



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Ноябрь 2023 г. (№ 32)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. О снижении размера административных штрафов	4
1.2. О компенсации за задержку выплат	4
1.3. Об использовании электронной почты в качестве адреса юридического лица...	5
1.4. Об утверждении единой формы ЕФС-1 и порядка ее заполнения.....	5
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. О выдаче справок при внесудебном банкротстве.....	6
2.2. Об изменениях в национальной системе аккредитации	7
2.3. О вручении работодателем повесток работнику	8
2.4. Об особенностях разработки, согласования, проведения экспертизы и утверждения административных регламентов	8
2.5. О направлении заявления о прекращении действия квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи через Единый портал госуслуг	9
2.6. О порядке оценки сведений о категорировании объектов критической инфраструктуры.....	9
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. Не предоставление пакета документов, перечисленного в п.7 ст. 51 ГрК РФ, в том числе проектной документации для реконструкции, заключения государственной экспертизы проектной документации может повлечь отказ в признании права собственности	11
3.2. Увеличение цены контракта должно содержать необходимое обоснование	12
3.3. Если заказчик не согласен с объемом оказанных услуг, то необходимо составлять мотивированный отказ от подписания акта сдачи – приемки оказанных услуг	13
Обзор позиций иных судебных органов	13
3.4. Подрядчик обязан устранить недостатки, в связи с использованием не соответствующего объекту вида грунта, нарушении технология производства работ, что привело к снижению несущей способности основания кустовой площадки	14
3.5. Отступления от проектных решений и согласований могут привести к взысканию убытков с подрядной организации	15
3.6. Обязанность по прохождению государственной экспертизы проектной документации подрядчиком либо заказчиком устанавливается при подписании договора на разработку проектной документации.....	15
3.7. Об обязательности государственной экспертизы проектной документации в отношении самовольной постройки, этажностью более 2-х этажей.....	16
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	17

- 4.1. Об особенностях заполнения трудовой книжки, в связи с переходом на ведение сведений о трудовой деятельности в электронном виде17
- 4.2. О праве работника на отпуск после отмены увольнения и возврата его компенсации.....18

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О снижении размера административных штрафов

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№451214-8](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Предлагается снизить в два раза размер штрафов и исключить наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за некоторые правонарушения в области предпринимательской деятельности. В предлагаемый перечень вошли 17 административных правонарушений, включая ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства), нарушение порядка заключения или изменения контракта (ст. 7.32 КоАП РФ), невыполнение в срок законного предписания органа государственного надзора (ст. 19.5 КоАП РФ).

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. О компенсации за задержку выплат

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№452641-8](#) «О внесении изменений в статью 236 Трудового кодекса Российской Федерации» устанавливающий, что проценты (денежная компенсация) подлежат взысканию с работодателя и в том случае, когда причитающиеся работнику выплаты не были ему начислены своевременно, а решением суда признано право работника на их получение. При этом размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных денежных сумм со дня, следующего за днем, когда в соответствии с действующим правовым регулированием эти выплаты должны были быть выплачены при своевременном их начислении, по день фактического расчета включительно.

В настоящее время ч.1 ст. 236 ТК РФ не позволяет однозначно определить дату, с которой следует начислять соответствующие проценты (денежную компенсацию), в случае признания за работником права на получение тех или иных выплат.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<http://duma.gov.ru/>)*

1.3. Об использовании электронной почты в качестве адреса юридического лица

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№455955-8](#) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ».

Законопроектом предлагается внести изменения в первую часть ГК РФ, предусмотрев в статье 54 ГК РФ возможность указывать в едином государственном реестре юридических лиц адрес электронной почты в качестве своего адреса в пределах местонахождения. В ст. 52 ГК РФ предлагается предусмотреть, что для того, чтобы юридическое лицо могло использовать адрес электронной почты в качестве своего адреса, сведения об этом должны содержаться в его уставе, учредительном договоре или федеральном законе, на основании которого действует государственная корпорация.

Законопроект предусматривает следующие последствия использования адреса электронной почты юридическим лицом:

- сообщения считаются полученными юридическим лицом, если доставлены на такой адрес электронной почты;
- адрес электронной почты является адресом юридического лица в отношении третьих лиц;
- при необходимости (в частности, для определения подсудности), в случаях, установленных законом, необходимая корреспонденция может быть направлена по адресу её руководителя.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<http://duma.gov.ru/>)*

1.4. Об утверждении единой формы ЕФС-1 и порядка ее заполнения

Социальным Фондом России подготовлен проект приказа ID [141755](#) «Об утверждении единой формы «Сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведения о начисленных страховых взносах на

обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (ЕФС-1)» и порядка её заполнения.

Проект приказа разработан в целях обеспечения ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования и учета сведений о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. №27 – ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», а также со статьей 24 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Доработана форма сведений для ведения индивидуального (персонифицированного) учета и сведений о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также порядок заполнения форм указанных сведений.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://regulation.gov.ru/>)*

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О выдаче справок при внесудебном банкротстве

Федеральным законом от 04.08.2023 № [474-ФЗ](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 03 ноября 2023 года закреплена обязанность на работодателей по заявлению сотрудника выдавать справку о том, что за последний год на него был исполнительный документ имущественного характера, который не исполнен либо исполнен частично.

Такая справка должна быть выдана работодателем не позднее 10 рабочих дней со дня обращения сотрудника.

Справка необходима для внесудебного банкротства гражданина.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.2. Об изменениях в национальной системе аккредитации

Постановлением Правительства РФ от 10 августа 2023 [№1319](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2050» определено, что заявление об аккредитации (расширении области аккредитации) направляется посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» или федеральной государственной информационной системы в области аккредитации в виде электронного документа и подписывается электронной подписью.

Сокращен срок аккредитации до 54 рабочих дней (до изменений срок составлял – 61 рабочий день).

Национальный орган по аккредитации обеспечивает внесение соответствующих сведений об аккредитованном лице в реестр аккредитованных лиц и уведомление аккредитованного лица о внесении соответствующих сведений об аккредитованном лице в реестр аккредитованных лиц посредством направления заказного почтового отправления с уведомлением о вручении либо в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица либо национального органа по аккредитации, через информационно – телекоммуникационные сети общего доступа, в том числе информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», ФГИС «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», федеральную государственную информационную систему в области аккредитации, в срок, не превышающий 2 рабочих дней со дня принятия национальным органом по аккредитации решения об изменении сведений, предусмотренных п.7 ч.1 ст. 21 Федерального закона об аккредитации.

Постановление вступает в силу с 1 марта 2024 г., за исключением абзацев второго и третьего подпункта «а» пункта 1 и абзацев второго и третьего подпункта «б» пункта 2 изменений, утвержденных настоящим постановлением, которые вступают в силу со дня официального опубликования постановления.

*Источник: Официальный интернет-портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.3. О вручении работодателем повесток работнику

Постановлением Правительства РФ от 25.07.2023 [№1211](#) «О внесении изменений в Положение о воинском учете и признании утратившими силу отдельных положений актов Правительства РФ» закреплено, что повестка работнику, поставленному на воинский учет может быть вручена по месту работы гражданина руководителем организации или другими ответственными за военно – учетную работу работниками организаций не позднее, чем за 3 дня до назначенного срока явки в военный комиссариат.

В случае отказа работника от получения повестки, повестка считается врученной в день отказа. Ответственный работник организации за военно – учетную работу в таком случае проставляет на документе специальную отметку, которая должна содержать: дату отказа, должность, Ф.И.О., подпись лица, вручавшего повестку, подписи, Ф.И.О лиц, присутствовавших при этом.

*Источник: Официальный интернет-портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

2.4. Об особенностях разработки, согласования, проведения экспертизы и утверждения административных регламентов

Постановлением Правительства РФ от 14.10.2023 [№1706](#) «Об особенностях разработки, согласования, проведения экспертизы и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг в 2024 и 2025 годах, в том числе без использования федеральной государственной информационной системы, обеспечивающей ведение федерального реестра государственных услуг» установлено, что в 2024 и 2025 годах федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти, органы государственных внебюджетных фондов, Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» вправе осуществлять разработку и принятие нормативных правовых актов, предусматривающих утверждение административных регламентов предоставления государственных услуг, в соответствии с особенностями разработки, согласования, проведения экспертизы и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг в 2024 и 2025 годах, в том числе без использования федеральной государственной информационной системы, обеспечивающий ведение федерального реестра

государственных услуг, утвержденными настоящим постановлением.

Постановление вступило в силу с 24.10.2023.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.5. О направлении заявления о прекращении действия квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи через Единый портал госуслуг

Приказом Минцифры России от 14.07.2023 [№634](#) «О внесении изменений в Требования к порядку реализации функций аккредитованного удостоверяющего центра и исполнения его обязанностей, утвержденные приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 13 ноября 2020 г. №584» закреплена возможность направления заявления о прекращении действия квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи через Единый портал госуслуг.

В случае принятия по такому заявлению решения о прекращении действия квалифицированного сертификата удостоверяющий центр после внесения соответствующей информации в реестр квалифицированных сертификатов направляет на Единый портал информацию о прекращении действия квалифицированного сертификата.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2024 г. и действует до 1 января 2027 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

2.6. О порядке оценки сведений о категорировании объектов критической инфраструктуры

Приказом Минпромторга РФ от 31.05.2023 [№1981](#) утвержден Порядок проведения в отношении субъектов критической информационной структуры РФ, осуществляющих деятельность в области оборонной, металлургической и химической промышленности, оценки актуальности и достоверности

сведений, указанных в пункте 17 Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08 февраля 2018 г. № 127, и установлении критериев определения организаций, привлекаемых к оценке актуальности и достоверности сведений, указанных в пункте 17 Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08 февраля № 127.

Установлено, что в целях проведения оценки создается рабочая группа из представителей Минпромторга РФ и (или) представителей отраслевого центра компетенций по информационной безопасности в промышленности, на базе подведомственной Минпромторгу РФ организации, включенной в перечень организаций, привлекаемых к оценке актуальности и достоверности сведений.

Рабочая группа уведомляет субъекты КИИ о проведении оценки не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения оценки.

По результатам оценки исполнителем формируется экспертное заключение, которое не позднее 5 рабочих дней со дня его утверждения направляется исполнителем в Департамент цифровых технологий Минпромторга (далее – Департамент) и субъекту КИИ. Субъект КИИ может направить свои возражения на заключение.

Департамент по итогам рассмотрения возражений принимает решение о достоверности выводов и рекомендаций экспертного заключения и принятии его без изменений или о необходимости доработки экспертного заключения с учетом возражений субъекта КИИ.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://pravo.gov.ru/>)*

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Не предоставление пакета документов, перечисленного в п.7 ст. 51 ГрК РФ, в том числе проектной документации для реконструкции, заключения государственной экспертизы проектной документации может повлечь отказ в признании права собственности

Определение от 14.09.2023 [№304-ЭС23-15839](#)

ИП Курбанов М.З. обратился в суд с иском к департаменту по управлению муниципальным имуществом г. Губкинского о признании права собственности на реконструированный торговый центр.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций в иске отказано. Верховный Суд РФ по результатам рассмотрения кассационного представления прокурора отменил судебные акты нижестоящих судов на основании следующего.

Отказывая в иске суды, руководствовались ст.ст. 222, 260, 263 ГК РФ, ст.ст. 30,36,44,47,48, 55 ГрК РФ, правовыми позициями, выраженными в п.21 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2020), утвержденного Президиумом Верховного суда РФ 22.07.2020, и исходили из наличия существенных нарушений градостроительных норм и правил размещения объекта в реконструированном виде на земельном участке, не принадлежавшем истцу и не предоставленном для строительства (реконструкции), с нарушением требования об отступе здания от границ земельного участка не менее 3 метров (фактически отступ отсутствует) и превышением максимального процента застройки земельного участка – вместо предельного 60% застройки объекта в реконструированном виде составляет 80%.

Кроме того, суды отметили, что до осуществления реконструкции предприниматель не обращался за разрешением на реконструкцию, а обратившись за его получением 01.04.2021, не предоставил документы, перечисленные в п.7 ст. 51 ГрК РФ.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

3.2. Увеличение цены контракта должно содержать необходимое обоснование

Определение от 18.09.2023 [№308-ЭС23-16318](#)

ООО «Промстройдизайнпроект» обратилось в суд с иском ФГБУ «Национальный парк «Кисловодский» о расторжении контракта по капитальному ремонту объектов «Электрические сети», расположенных на территории национального парка «Кисловодский».

Иск мотивирован тем, что после заключения контракта стоимость кабельной продукции увеличилась на 100 – 120 %, стоимость материалов для выполнения работ по контракту (без учета стоимости работ) превышает стоимость полной цены контракта, что лишает возможности подрядчика выполнить обязательства по контракту.

Решением суда 1 – ой инстанции, оставленным без изменения судебными актами апелляционной и кассационной инстанций в иске отказано. Суды исходили из того, что повышение среднестатистических цен на материалы, финансовый кризис и неблагоприятная экономическая ситуация не могут быть отнесены к существенным изменениям обстоятельств, наступления которых истец не мог и не должен был предвидеть в момент заключения контракта.

Верховный Суд РФ согласился с судебными актами нижестоящих судов и в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам отказал на основании следующего. В удовлетворении требования судами отказано с указанием на то, что за период действия контракта подрядчиком не представлены доказательства принятия реальных мер по его исполнению, приобретению материалов, а уведомление о рассмотрении вопроса об увеличении цены контракта было направлено заказчику без необходимого обоснования.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

3.3. Если заказчик не согласен с объемом оказанных услуг, то необходимо составлять мотивированный отказ от подписания акта сдачи – приемки оказанных услуг

Определение от 19.09.2023 [№301-ЭС23-16188](#).

АО «Открытые технологии 98» обратилось в суд с иском к ПАО «Россети Центра и Приволжья» о взыскании задолженности стоимости оказанных услуг по договору по технической поддержке и изменению оперативно – информационного комплекса».

Судебными актами нижестоящих судов иск удовлетворен частично. Верховный Суд РФ оставил судебные акты без изменения, на основании следующего.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ, представленные доказательства, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 329, 330, 753, 779, 781 ГК РФ, пунктом 8 информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда», суды частично удовлетворили заявленные требования, установив, что услуги по технической поддержке оказывались истцом, в том числе в форме выездного обслуживания, что подтверждается приказами на командировку и отчетами, а также в форме консультаций, что подтверждается развернутым отчетом и актом от 31.03.2022, мотивированного отказа от подписания которых ответчик своевременно не заявил. За весь период оказания услуг претензий со стороны ответчика по качеству, срокам и объему в адрес истца не предъявлялось.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.4. Подрядчик обязан устранить недостатки, в связи с использованием не соответствующего объекту вида грунта, нарушении технология производства работ, что привело к снижению несущей способности основания кустовой площадки

Постановление от 04.09.2023 [A19-14166/2019](#).

ООО «Механизированная колонна – 152» обратилось в суд с иском к ООО «Таас – Юрях Нефтегазодобыча» о взыскании задолженности, неустойки. В свою очередь ответчик обратился со встречным иском, в котором просил взыскать с истца убытки за работы по восстановлению несущей способности кустовой площадки. В ходе выполнения работ была нарушена технология устройства насыпи при производстве работ в зимний период, а также не был выполнен комплекс противопаводковых мероприятий, что в итоге привело к водонасыщению грунта в теле насыпи, следствием которого стало снижение несущей способности основания кустовой площадки.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен. Окружной суд по результатам рассмотрения кассационной жалобы истца, оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, на основании следующего.

Суды, приняв во внимание результаты судебного экспертного заключения, в соответствии с которым снижение несущей способности основания кустовой площадки было допущено по вине подрядчика, и являются следствием ненадлежащего выполнения им своих обязательств по договору, удовлетворили встречный иск. Подрядчиком использован не соответствующий объекту вид грунта и нарушена технология производства работ. Данные обстоятельства привели к необходимости проведения работ по устранению недостатков.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

3.5. Отступления от проектных решений и согласований могут привести к взысканию убытков с подрядной организации

Постановление от 13.09.2023 [№А81-638/2022](#).

ГКУ «Дирекция капитального строительства и инвестиций Ямало – Ненецкого автономного округа» обратилось в суд с иском к ООО «Оптимус» о взыскании затрат, понесенных для устранения дефектов (срыв кровельного покрытия), возникших в связи с исполнением государственного контракта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции иск удовлетворен в полном объеме. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения, на основании следующего.

Согласно заключению эксперта (по делу проведена судебная экспертиза) работы, выполненные ответчиком, по своему качеству не соответствуют проектным решениям, а также строительным правилам и нормам. Выявленные недостатки являются существенными, так как снижают конструктивные и эксплуатационные характеристики кровельного покрытия и стропильной системы, чердачного перекрытия спорного объекта. Срыв кровли на объекте является следствием некачественно выполненных работ ответчиком и не является следствием ненадлежащей эксплуатации объекта, причиной являются отступления ответчика от проектных решений и согласований, а также не соблюдение требований нормативно – технической документации при выполнении работ по капитальному ремонту.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.6. Обязанность по прохождению государственной экспертизы проектной документации подрядчиком либо заказчиком устанавливается при подписании договора на разработку проектной документации

Постановление от 11.09.2023 [№А70-22242/2022](#).

ГКУ Тюменской области «УКС» обратилось в суд с иском к АО «Тюменский проектно – изыскательский институт водного хозяйства» о взыскании пени, штрафа, начисленных за ненадлежащее исполнение условий контракта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, иск удовлетворен частично: в пользу истца взыскан штраф в размере 25 000,00 рублей. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Результатом выполненной работы по контракту являются проектная документация и документ, содержащий результаты инженерных изысканий, при наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

По смыслу положений ст. 760 ГК РФ, ст. 49 ГрК РФ, пунктов 2, 59 Порядка организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, обязанность по прохождению государственной экспертизы проектной документации, а также обязанность по оплате прохождения указанной экспертизы могут быть возложены как на заказчика, так и на подрядчика в зависимости от того, предусмотрели ли стороны при подписании договора на разработку проектной документации положения о возложении обязанности на подрядчика.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)*

3.7. Об обязательности государственной экспертизы проектной документации в отношении самовольной постройки, этажностью более 2-х этажей

Постановление от 07.09.2023 [№А45-28089/2022](#)

ООО «Гамма» обратилось в суд с иском к мэрии г. Новосибирска о признании права собственности на самовольную постройку – здание ресторана на 130 посадочных мест общей площадью 2 901, 0 кв.м. Требования основаны на том, что истец предпринял все меры к вводу здания в эксплуатацию в административном порядке: провело корректировку проектной документации и получило экспертное заключение негосударственной экспертизы о соответствии постройки требованиям законодательства. Однако ответчиком истцу отказано в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию по причине отклонения площади здания от проектных показателей.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен. Судебный акт первой инстанции сторонами спора не обжалован, вступил в законную силу. Инспекция государственного строительного надзора Новосибирской области,

не являющаяся участвующим в деле лицом, обратилась с апелляционной жалобой. Суд апелляционной жалобы прекратил производство по апелляционной жалобе, указав, что права и обязанности не нарушены принятым судебным актом. Окружной суд по результатам рассмотрения кассационной жалобы инспекции, отменил определение суда апелляционной инстанции и направил дело на рассмотрение по существу в суд апелляционной инстанции на основании следующего.

Согласно п.4 ч.2 ст. 49 ГрК РФ экспертиза проектной документации не проводится в отношении проектной документации отдельно стоящих объектов капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1 500 квадратных метров.

Спор рассмотрен в отношении трехэтажного объекта самовольной постройки общей площадью 2 901, 0 кв.м., то есть, в отношении объекта по которому должна быть проведена государственная экспертиза проектной документации и относящегося к категории объектов, подлежащих государственному строительному надзору.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об особенностях заполнения трудовой книжки, в связи с переходом на ведение сведений о трудовой деятельности в электронном виде

Минфин России в письме от 31.07.2023 [№14-6/ООГ-5052](#) дал разъяснения по заполнению трудовой книжки, в связи с подачей заявления о переходе на ведение сведений о трудовой деятельности.

В соответствии с п.2 ст. 2 Федерального закона от 16 декабря 2019 г. № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» каждый работник по 31 декабря 2020 г. включительно подает работодателю письменное заявление о продолжении ведения работодателем трудовой книжки в соответствии со ст. 66 ТК РФ или о предоставлении ему работодателем сведений о трудовой деятельности в соответствии со ст. 66.1 ТК РФ. Информация о поданном работником заявлении включается в

сведения о трудовой деятельности, представляемые работодателем для хранения в информационных ресурсах ПФР. В случае если работник не подал работодателю ни одного из указанных заявлений, работодатель продолжает вести его трудовую книжку в соответствии со ст. 66 ТК РФ.

Работник, подавший письменное заявление о продолжении ведения работодателем трудовой книжки, имеет право в последующем подать работодателю письменное заявление о предоставлении ему работодателем сведений о трудовой деятельности.

В случае выбора работником представления ему сведений о трудовой деятельности работодатель выдает трудовую книжку в день подачи заявления работником.

При выдаче трудовой книжки в нее вносится запись о подаче работником заявления о предоставлении ему работодателем сведений о трудовой деятельности в соответствии со ст. 66.1 ТК РФ.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.2. О праве работника на отпуск после отмены увольнения и возврата его компенсации

Минтруд России в письме от 18.09.2023 [№14-6/ООГ-5901](#) дал разъяснения по ситуации, касающейся предоставления работнику отпуска после отзыва заявления об увольнении.

Ведомство поясняет, что согласно положениям статьи 80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудового договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме в установленный срок. До истечения данного срока работник имеет право в любое время отозвать свое заявление. Увольнение в этом случае не производится, за исключением установленных ТК РФ случаев. В последний день работы работодатель обязан, в частности, произвести с работником окончательный расчет.

Если трудовой договор не был, расторгнут, то его действие продолжается и, следовательно, работнику предоставляются все права в соответствии с трудовым законодательством, в том числе и в части предоставления оплачиваемых ежегодных отпусков и их продолжительности (ч.1 ст.21, ст.ст. 114 – 116 ТК РФ).

Согласно ч.1 ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

Удержание из заработной платы работника производится только в случаях, предусмотренных ТК РФ (статья 137 ТК РФ) и иными федеральными законами.

Норм, регулирующих вопросы добровольного возврата выплаченной компенсации в случае отзыва работником заявления об увольнении, ТК РФ не содержит. Ведомство полагает, что данные вопросы могут быть урегулированы ЛНА работодателя, а также разрешены по соглашению работника и работодателя.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*