

ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ВАДИМ АНДРОПОВ

Электронные услуги – будущее России

**АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ
ЗАЩИЩЕННОСТЬ**

Мнение экспертов

ЕГРЗ

Новый информационный ресурс
в строительной отрасли

ИГОРЬ МАНЫЛОВ:

«Для нас не существует нереальных задач.
Есть задачи, которые нужно решить»



KOMMEN

WELCOME

BIENVENUE

ΚΑΛΩΣ ΗΡΘΑΤΕ

BENVENUTO

TERVETULOJA

ДОБРО П

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ	4
ПРЯМОЙ РАЗГОВОР	
Интервью с начальником Главгосэкспертизы России Игорем Маныловым	14
ГЛАВНАЯ ТЕМА	
Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации – новый информационный ресурс в сфере строительства	25
Документ: Федеральный закон о внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации	34
ОТКРЫТАЯ ДИСКУСИЯ	
Электронная эпоха государственной экспертизы	41
Приветственное слово премьер-министра Республики Татарстан Ильдара Халикова	43
Электронные услуги государственной экспертизы – настоящее и будущее России ..	44
Практический опыт Республики Татарстан в оказании услуг в электронной форме в строительной сфере	50
Электронные услуги Главгосэкспертизы: что это такое и как их получить?	54
Прохождение экспертизы в электронном виде: наш опыт	60
Электронная экспертиза – совместная работа на общий успех	62
ОБМЕН ОПЫТОМ	
Оказание услуг по проведению государственной экспертизы проектной документации в электронном виде. Опыт СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы»	66
МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА	
Актуальные вопросы проектирования и экспертизы в условиях необходимости применения новой нормативной базы	71
Антитеррористическая защищенность: взгляд экспертов	78
Специальные технические условия. Проблемы и пути решения	84
ОДОБРЕНО ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗОЙ	
Стадионы будущего и будущие стадионы	93

Журнал «Вестник государственной экспертизы» № 1
Учредитель – ФАУ «Главгосэкспертиза России», 101000, г. Москва, Фуркасовский пер., д. 6

Главный редактор: Анна Ковалева (a.kovaleva@msk.gge.ru)
Заместитель главного редактора: Анастасия Буюнова (a.buyanova@msk.gge.ru)
Ответственный секретарь: Елена Аверина (e.averina@msk.gge.ru)

Над номером работали: Наталья Еремина, Айса Бадмаева, Евгений Зуенко

Использовались фотоматериалы: «Советский спорт», журнал и ФГУП «Спорт-Инжиниринг»,
shutterstock.com, lori.ru, president.tatarstan.ru

Дизайн-верстка ООО «ХлебСоль», 123308, г. Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/3

Подписано в печать 07.11.2016

Тираж: 500 экз.

Распространяется бесплатно



Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках первый номер уникального издания – «Вестника государственной экспертизы». Почему оно уникальное? Прежде всего потому, что до сих пор в нашей стране не было журнала, профессионально освещающего вопросы именно экспертной деятельности. А в том, что такой журнал нужен, уверены мы все.

Достаточно вспомнить, насколько скуден выбор профессиональной литературы, посвященной этим вопросам, как мало соответствующих учебных дисциплин в высших учебных заведениях. Наша отрасль слишком долго страдала от многолетнего информационного голода, и настало время эту проблему решить. Именно поэтому 7 июля 2016 года на засе-

дании Наблюдательного совета Главгосэкспертизы России было одобрено предложение о выпуске издания, направленного на просвещение и распространение профессиональных знаний в области экспертизы и проектирования.

С этого момента начинается история журнала «Вестник государственной экспертизы». «Вестник» – журнал, который создаст возможности для просветительской работы и повышения качества проектирования в стране, станет платформой для обсуждения важнейших профессиональных проблем и ведения свободной дискуссии по ключевым вопросам отрасли. Здесь читатель найдет все, что нужно и важно знать о проведении государственной экспертизы и развитии системы государственной

экспертизы, о вопросах проектирования и формировании сметной стоимости, о ценообразовании и развитии технологий в строительной отрасли, о деятельности Главгосэкспертизы России и региональных экспертных организаций.

В каждом номере мы планируем собирать передовой опыт и идеи лучших специалистов России и – в перспективе – мира. Научные статьи и методические рекомендации, мнения и комментарии, новости и полемика, интервью, обзор профильной литературы, прецеденты и все события отрасли, которые стоят внимания, – таким должно быть и таким будет содержание «Вестника государственной экспертизы». Мы надеемся, что этот журнал будет полезным для всех.

*Начальник ФАУ «Главгосэкспертиза России»
ИГОРЬ МАНЫЛОВ*

Уважаемые участники совещания!

Современное состояние строительной отрасли нашей страны характеризуется не только активным внедрением новых технических решений, появлением новых материалов и технологий, но и изменением принципов технического регулирования. Сегодня все органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованы в разумном уменьшении административных барьеров в отрасли.

Этому призвано способствовать создание единой согласованной системы технических правил и стандартов всех этапов строительного процесса и прозрачной системы сметного нормирования и ценообразования. О важности создания такой системы говорил президент страны В.В. Путин 17 мая 2016 года на заседании Государственного совета Российской Федерации по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности.

В Республике Татарстан ведется активная работа в данном

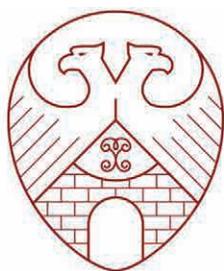
направлении. В частности, более года назад произошло слияние территориальных органов государственной экспертизы и ценообразования в строительстве. Объединение двух организаций, обладающих многолетним опытом работы, профессиональными знаниями и компетенциями, должно вывести на новый уровень развитие строительной экспертизы и ценообразования в республике.

Безусловно, изменение и совершенствование работы любой отрасли невозможны без конструктивного диалога между всеми участниками рынка и экспертного сообщества. Надеюсь, что всероссийские совещания органов государственной экспертизы будут проходить систематически, и их проведение будет способствовать повышению эффективности института государственной экспертизы проектной документации.

Хочу выразить благодарность Главному управлению государственной экспертизы России за организацию данного мероприятия и пожелать всем участникам совещания интересных и плодотворных дискуссий.



*Президент Республики
Татарстан
РУСТАМ МИННИХАНОВ*



17
ноября
2016 г.

II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы

Центр международной торговли, г. Москва

**17 ноября 2016 года
Главгосэкспертиза
России при поддержке
Министерства
строительства
и жилищно-
коммунального
хозяйства Российской
Федерации проведет
II Всероссийское
совещание организаций
государственной
экспертизы.**



НОВОСТИ ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ

Дмитрий Козак: «Необходимо повышать эффективность и сокращать издержки в строительном бизнесе»

На XII Всероссийском съезде саморегулируемых организаций в строительстве заместитель председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Козак обсудил вопросы развития строительной отрасли, в том числе такие важные новации, как создание Федеральной государственной информационной системы ценообразования в строительстве.

Дмитрий Козак отметил, что с учетом сложившихся экономических реалий необходимо повышать эффективность и сокращать издержки в строительном бизнесе. Поможет в этом Федеральная государственная система ценообразования в области строительства, постановление о создании которой было утверждено правительством 26 сентября 2016 года.

В систему будет заложена актуальная информация о ценах на стройматериалы, изделия и конструкции, на монтируемое оборудование, о стоимости эксплуатации машин и механизмов, об уровне оплаты труда работников отрасли с учетом территориальной специфики. Все базы данных системы станут общедоступными (за исключением сведений, содержащих государственную тайну), их получение будет бесплатным. Для доступа к информации не потребуется аутентификация и авторизация. Идея такого мониторинга, по словам вице-премьера, заключается в том, чтобы узнавать цену строительной продукции у производителя, а не у посредника. Ввод системы мо-



нитинга ценообразования в строительстве значительно снизит цену государственного заказа. Строительные компании, работающие в системе государственного заказа, должны отказаться от услуг поставщиков-посредников, подчеркнул вице-премьер Дмитрий Козак.

В свою очередь министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень рассказал о том, на каком этапе находится работа над этим проектом: система должна быть введена в эксплуатацию уже в марте 2017 года. Разъясняя принципиальную необходимость создания ФГИС ЦС, Михаил Мень напомнил, что работа по замене базисно-индексного метода ценообразования в строительстве ресурсным методом, которая начата сейчас, невозможна

без фиксации и постоянного мониторинга стоимости ресурсов. «В ближайшее время, – сообщил министр, – будет проведен аукцион на определение поставщика услуг по разработке системы, следующим шагом станет наполнение базы данных».

Министр также отметил, что мониторинг стоимости строительных материалов от заводов-производителей позволит формировать стартовую цену перед конкурсными процедурами. «Пока о цифрах говорить рано, но опыт Главгосэкспертизы России показывает, что смета после прохождения проверки достоверности определения сметной стоимости у экспертов сокращается примерно на 20%, – заявил министр. – Система будет полезна не только для государства и заказчиков, но и для строительных компаний и для физических лиц».

Михаил Мень: «В состав Главгосэкспертизы России войдет ФАУ «ФЦЦС»»



В рамках X Юбилейного Международного инвестиционного форума по недвижимости Proestate министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень рассказал о планах по объединению Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов с Главгосэкспертизой России.

По словам министра, данное объединение позволит добиться максимально эффективно проведения реформы цено-

образования. «Предполагается большой объем работы, в том числе ежеквартальный мониторинг стоимости строительных ресурсов, с которым ФЦЦС самостоятельно не справится», – подчеркнул Михаил Мень. «Главгосэкспертиза России, – отметил глава Минстроя России, – доказала свою состоятельность и обладает большим объемом компетенций».

Работа в новом формате должна начаться не позднее 1 января 2017 года. «Согласованная работа институтов технического нормирования,

ценообразования и экспертизы приведет к оптимизации затрат при строительстве, при этом качество работ и безопасность зданий и сооружений будут сохранены», – заявил министр.

В настоящий момент Минстрой России, ФАУ «ФЦЦС» и Главгосэкспертиза России проводят работу по передаче последней кадровых и материально-технических ресурсов, необходимых для создания нового структурного подразделения в составе центрального аппарата Главгосэкспертизы.

Главгосэкспертиза сэкономила российскому бюджету почти 100 миллиардов рублей

За шесть месяцев 2016 года в результате работы Главгосэкспертизы России было сэкономлено 98,9 млрд рублей бюджетных средств, выделенных на капитальное строительство. Об этом сообщил глава Минстроя России Михаил Минь в рамках IV Всероссийского совещания по развитию жилищного строительства.

Общая заявленная стоимость всех объектов капитального строительства, рассмотренных Главгосэкспертизой России в первом полугодии 2016 года, составила более 675 млрд рублей. «Это хороший показатель, – заметил министр. – Однако печально то, что примерно треть проектов содержала проектные ошибки, которые могли привести к серьезным авариям».

За шесть месяцев 2016 года Главгосэкспертизой было выявлено 475 (или 28,9%) пакетов документов, поданных на проведение государственной экспертизы и содержащих технические решения, которые в случае их реализации могли привести к риску возникновения аварийных ситуаций.

В первом полугодии 2016 года основная часть заключений была выдана по объектам промышленного и транспортного строительства, а также по объектам жилищно-гражданского назначения и коммунального хозяйства. Всего за этот период Главгосэкспертизой России было выдано более 2500 заключений. Из них 1943 (72%) положительных и 748 отрицательных.

В отношении объектов, финансируемых с привлечением

СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ



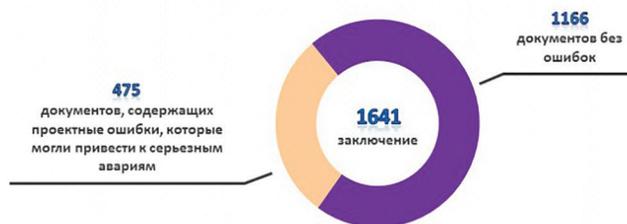
ВСЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЙ



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ОБЪЕКТАМ, ФИНАНСИРУЕМЫМ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА



ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ОСОБО ОПАСНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИ СЛОЖНЫМ ОБЪЕКТАМ



средств федерального бюджета, в первом полугодии 2016 года выдано 1377 заключений, из них 826 положительных.

Из 12 филиалов Главгосэкспертизы России больше всего заключений – 306 – выдал Казанский филиал. Лидером по количеству выданных положительных заключений в соотношении к общему числу выданных филиалом заключений за отчетный период является Ханты-Мансийский филиал – 97%. Наиболее востребованными из оказываемых Главгосэкспертизой России услуг являются государственная экспертиза проектной документации и

(или) результатов инженерных изысканий, а также проверка достоверности определения сметной стоимости.

Обсуждая итоги работы Главгосэкспертизы, Михаил Минь также высоко оценил деятельность команды учреждения. «Главгосэкспертиза – сформировавшийся мощный институт, эксперты которого обладают высоким профессионализмом и огромным опытом», – заявил министр. В 2015 году благодаря работе экспертов Главгосэкспертизы России заявленная стоимость строительства была снижена на 299,93 млрд рублей.

Главгосэкспертиза России отмечает положительную динамику в подготовке региональных экспертных организаций к внедрению электронных услуг

Начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов и его заместитель Владимир Вернигор приняли участие в круглом столе «Экспертиза проектной документации», который прошел в рамках IV Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве» в Челябинске.

Свое выступление глава учреждения посвятил вопросу перехода региональных организаций экспертизы к предоставлению услуг в электронном виде. В частности, Игорь Манылов отметил, что в подготовке к осуществлению государственной экспертизы в электронном виде с 1 января 2017 года наблюдается положительная динамика: «Интегральный показатель уровня готовности региональных экспертных организаций к переходу на электронную форму взаимодействия с заявителями по состоянию на 1 октября 2016 года составил 53,7% и увеличился по сравнению с данными на конец I квартала 2016 года на 34 процентных пункта». «Результаты последнего мониторинга, – сообщил Игорь Манылов, – показывают, что лидером по степени готовности среди федеральных округов является Уральский федеральный округ. Однако на сегодняшний день только 24% организаций региональных экспертиз показывают высокую степень готовности к предоставлению услуг в электронном виде, еще 41% находится на среднем уровне».

Внедрение электронных технологий – не самая простая

задача, которая ставилась когда-либо перед институтом государственной экспертизы, подчеркнул руководитель Главгосэкспертизы России. Каждой организации нужно было сделать немало: провести работу по размещению информации в федеральном/региональном реестрах государственных и муниципальных услуг и на ЕПГУ/РПГУ, обеспечить возможности для предоставления документов в электронном виде с использованием ЕПГУ/РПГУ или иного ресурса в Интернете, принять комплекс мер по модернизации аппаратно-программного обеспечения, разработать и утвердить регламент по порядку приема электронной документации и проведению экспертизы в электронной форме, провести обучение работников и информационно-разъяснительную работу среди заказчиков услуг и выполнить многие другие мероприятия.

И как в каждом большом проекте, в проекте перехода региональных экспертных организаций к предоставлению услуг в электронном виде существуют объективные трудности: проблема финансов, проблема кадров, проблема отсутствия взаимопонимания между IT-специалистами и экспертами, проблема времени, наконец. Объективные трудности, которые нужно преодолеть. «На выполнение всех оставшихся задач у региональных организаций осталось всего два месяца. Два месяца, чтобы сделать работу, в которой

нуждаются наши заявители, которую нам поручило наше правительство, которая, наконец, станет основой развития института государственной экспертизы, его пропуском в будущее – успешное будущее», – напомнил Игорь Манылов.

В ходе последующей дискуссии участники круглого стола обсудили последовательность и порядок действий, необходимых для того, чтобы 1 января 2017 года каждый, кто обратится к portalу услуг любой российской организации, уполномоченной на проведение государственной экспертизы, смог загрузить свою проектную документацию и начать работать с экспертами в новом электронном формате.

Заместитель начальника Главгосэкспертизы России Владимир Вернигор в своем сообщении остановился на вопросах обеспечения соблюдения экологических, санитарно-эпидемиологических требований, а также требований государственной охраны объектов культурного наследия.

Участники круглого стола обсудили также вопросы проведения государственной экспертизы в электронной форме и особенности внедрения электронных услуг в Челябинской области и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, применение технологий информационного моделирования и практику проведения экспертизы проектно-сметной документации с использованием Еврокодов.

Главгосэкспертиза приняла участие в форуме 100+

В Екатеринбурге в рамках Международного форума высотного и уникального строительства 100+ прошла конференция Главгосэкспертизы России. Представители учреждения рассказали участникам конференции об особенностях проведения государственной экспертизы проектной документации по объектам высотного строительства, о системе планирования поступления проектной документации, а также об электронных услугах и современных технологиях, которые применяются сегодня в экспертной сфере.

В частности, начальник Управления сопровождения проектов Главгосэкспертизы

России Станислав Лебедев выступил с сообщением, посвященным вопросам организации системы взаимодействия учреждения с контрагентами на стадии разработки проектов, целью которой является создание благоприятных условий для заявителей при последующем прохождении государственной экспертизы. «Такая система, – подчеркнул Станислав Лебедев, – должна повысить качество работы с заявителями на всех стадиях оказания услуги, оптимизировать и автоматизировать процесс работы производственных подразделений учреждения за счет перераспределения потоков обращений.

Заявитель сможет получить методологическую помощь на этапе подготовки материалов». При этом, обратил внимание слушателей Станислав Лебедев, сроки подготовки договоров, а в ряде случаев и сроки проведения экспертизы будут сокращены, а нагрузка экспертов оптимизирована, что позволит выделить дополнительное время на рассмотрение других сложных проектов. Данный механизм также поможет стандартизировать процесс проведения государственной экспертизы, контролировать качество и сроки оказываемых услуг, эффективнее работать с органами государственной власти.



Одобен проект строительства Государственного центра современного искусства

Эксперты Главгосэкспертизы России выдали положительное заключение на проект строительства нового здания Государственного центра современного искусства. Общая площадь музейно-выставочного комплекса, который будет расположен на Хорошевском шоссе, составит 46 500 м².

Концепция нового здания Государственного центра современного искусства, предложенная ирландским архитектурным бюро Heneghan Peng Architects в рамках международного конкурса в 2013 году, совместно с авторами проекта была адаптирована к действующим в России нормативным требованиям с учетом разрабо-

танных для этого проекта специальных технических условий, требований технического задания и задания на проектирование. При строительстве комплекса также будут использованы новейшие разработки в области музейных технологий.

Коллекция музея, основанного в 1992 году, насчитывает около пяти тысяч произведений отечественных и зарубежных художников. По замыслу архитекторов Heneghan Peng Architects, выставочные залы, в которых будут размещаться как постоянная экспозиция, так и временные проекты, спроектированы в виде расположенных друг над другом галерей. Благодаря такой организации пространства до-

ступ к галереям упрощается и посетитель может подняться на нужный ему этаж, не проходя по всему зданию.

Кроме того, в здании будут действовать театрально-концертный зал и кинозалы, помещения для чтения лекций и проведения конференций, где одновременно могут находиться более 1000 человек. В комплексе также будут действовать информационный центр, публичная медиатека с собранием изданий и материалов по истории современного искусства, детские художественные мастерские, резиденции и мастерские для художников, кафе и книжный магазин. Предполагается, что в день музейно-выставочный комплекс сможет принимать около 5000 человек.



Проект строительства первой в России установки по производству синтетической нефти получил положительное заключение Главгосэкспертизы

Главгосэкспертиза России одобрила проектную документацию и результаты инженерных изысканий по проекту строительства в Самарской области опытно-промышленной установки переработки природного и попутного газа мощностью 300 тонн синтетических углеводородов в год.

Опытно-промышленная GTL-установка, которая будет построена на Новокуйбышевском нефтеперерабатывающем заводе, станет одной из первых в России систем преобразования природного и попутного нефтяного газа по технологии Фишера – Тропша в высококачественные синтетические жидкие и твердые углеводороды с последующим получением из них топливных фракций.

Прогнозируется, что мировой рынок синтетических жидких топлив, произведенных по GTL-технологии (Gas-to-Liquid), к 2020 году вырастет до \$3,2 млрд. Перспективы развития этого направления в России связаны с законодательно закрепленной необходимостью полезного использования попутного нефтяного газа, а также с разницей между ценами на газ и нефть. Развитие отечественных технологий GTL – необходимый шаг к повышению эффективности газопереработки и соблюдению экологических стандартов нефтедобычи. При этом практическое использование технологий производства синтетической нефти позволит не только увеличить объе-



мы добываемой нефти, но и улучшить ее качество.

После получения результатов использования GTL-технологий в Самарской области

опыт создания подобных производств будет распространяться как на предприятиях нефтепереработки, так и на добывающих месторождениях.

Главгосэкспертиза России одобрила этап реставрации комплекса зданий Большого театра

Главгосэкспертиза России закончила рассмотрение проектно-сметной документации по реализации этапа третьей очереди реконструкции, реставрации и технического оснащения комплекса зданий Большого театра.

Изучив представленные после доработки материалы, эксперты пришли к выводу, что результаты инженерных изысканий и проектная документация соответствуют требованиям технических регламентов и иным установленным требованиям, а проектная документация – результатам инженерных изысканий, выполненных для ее подготовки.

По итогам проведения проверки достоверности определения сметной стоимости проекта эксперты подтвердили, что расчеты, содержащиеся в сметной документации,

соответствуют нормативам, внесенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

По итогам рассмотрения выпущены положительные заключения.

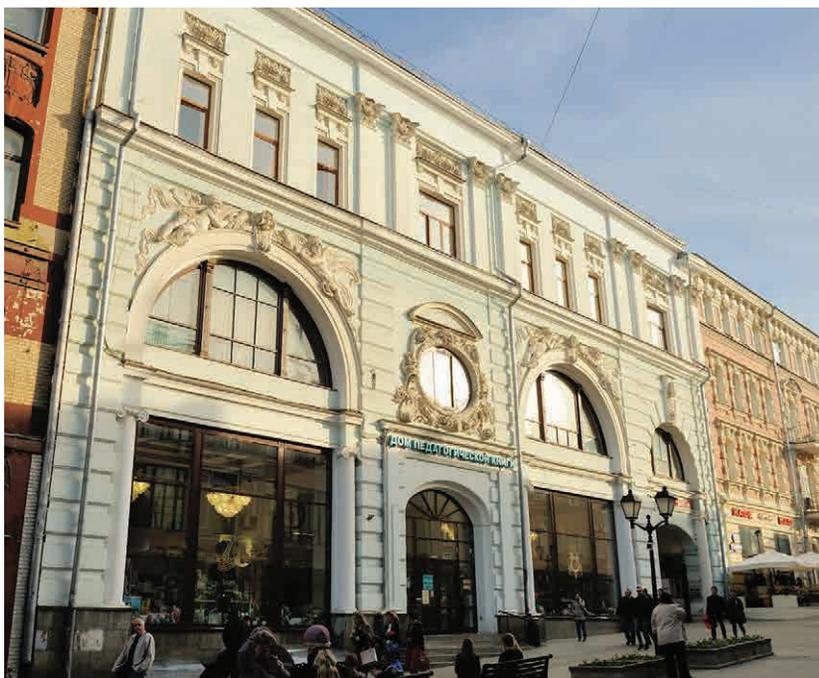
Проект реализации этапа третьей очереди, рассмотренный Главгосэкспертизой России, предполагает реконструкцию бывшего доходного дома В.С. Засецкой на Кузнецком Мосту, который будет использоваться для размещения и временного проживания приглашенных артистов. Здание, построенное во второй половине XIX века и расположенное в границах объединенной охранной зоны объектов культурного насле-

дия и заповедной территории «Китай-город Московского Кремля», представляет собой четырехэтажное кирпичное строение с мансардой.

Площадь застройки составляет 516 м², общая площадь строения – 2061,3 м². В апартаментах, кроме гостиной, спальни, гардеробной, санузла и встроенной кухни, будут обустроены и нестандартные помещения: например, с учетом специфики будущих постояльцев, репетиционная зона с роялем.

Решение о реставрации Государственного академического Большого театра России было принято в 1997 году. Проект реализуется в три очереди, первая из которых завершилась в 2002 году, когда была построена Новая сцена: в новом здании на время реконструкции основной площадки разместились театральная труппа, инженерный и вспомогательный корпус. Вторая очередь стартовала в 2005 году: были реконструированы основное здание, расположенный за ним дом Хомякова и производственно-складской комплекс на улице Плеханова. Реставрация и реконструкция основного здания Большого театра стала одним из самых глобальных проектов такого рода в мире.

В рамках третьей очереди, помимо переустройства доходного дома Засецкой, также проводится реконструкция художественно-производственных мастерских Большого театра, проект которой Главгосэкспертиза России согласовала в феврале 2015 года.



Игорь Манылов и Рустам Минниханов обсудили вопросы внедрения электронных услуг



В рамках работы по внедрению электронных услуг в региональных экспертных организациях Главгосэкспертизы России Игорь Манылов провел рабочую встречу с президентом Республики Татарстан Рустамом Миннихановым.

Во встрече приняли участие премьер-министр Республики Татарстан Ильдар Халиков, министр строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан Ирек Файзуллин, начальник Управления правового обеспечения деятельности и закупок Главгосэкспертизы России Дмитрий Позоров.

В ходе переговоров стороны обсудили возможности и перспективы дальнейшего сотрудничества. Президент Республики Татарстан Рустам Минниханов особенно

подчеркнул важность налаженной совместной работы в современных условиях. Игорь Манылов напомнил о том, что с 1 сентября 2016 года Главгосэкспертиза России, а с 1 января 2017 года региональные экспертные организации обязаны перейти к оказанию государственных услуг в электронной форме. Пока проходить экспертизу в электронной форме должны будут только те объекты, финансирование которых осуществляется – частично или полностью – с привлечением средств федерального бюджета, но не может быть никаких сомнений, заметил Игорь Манылов, что этот подход будет распространен на все проекты. Главгосэкспертиза России уже внедрила электронные услуги, но пока еще не все заказчики

строительства и проектировщики готовы работать в новом формате. Именно поэтому, подчеркнул глава учреждения, Главгосэкспертиза России запустила серию семинаров, в рамках которых специалисты учреждения разъясняют порядок и особенности прохождения государственной экспертизы в электронном виде.

Вопросы внедрения электронных услуг государственной экспертизы и готовность региональных экспертных организаций к работе в электронном формате станут главной темой дискуссий на II Всероссийском совещании организаций государственной экспертизы, которое пройдет 17 ноября в Центре международной торговли (Москва, Краснопресненская набережная, 12).

Игорь Манылов: «Для нас не существует нереальных задач. Есть задачи, которые нужно решить»



Начальник ФАУ
«Главгосэкспертиза России»
ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ МАНЫЛОВ

17 ноября 2016 года Главгосэкспертиза России при поддержке Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации проводит II Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы. Накануне начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов рассказал «Вестнику» об итогах I совещания, о том, зачем нужен всероссийский формат для общения экспертов, каким он видит развитие института государственной экспертизы, кому поможет ЕГРЗ и что происходит с внедрением электронных технологий в экспертизе.

– Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы, которое состоится 17 ноября, проводится уже второй раз. В прошлом году эксперты обсудили немало важных вопросов, приняли серьезные решения, закрепленные в резолюции совещания, и разошлись. Что показывает опыт прошедшего года: сообществу нужен такой формат совещаний?

– Нужен. Всероссийское совещание стало своего рода катализатором, который запустил процесс консолидации сообщества, его, если хотите, сплочения. Мы видим, как повысился уровень взаимодействия между экспертными органами, растет число контактов, идет обмен информацией и технологиями, решается огромное количество задач и, что немаловажно, эти задачи мы решаем совместно.

– Резолюция первого совещания предусматривала выполнение довольно сложных шагов. Как идет работа?

– На самом совещании мы выявили огромное количество проблем, которые дав-

но ждут своего разрешения, задач, которые само время и развитие общества ставит перед экспертами, вопросов, которые задают наши заявители и на которые – пока – не было ответов. Совещание помогло нам не только выявить проблемы, но и найти пути их решения. Конечно, не все можно сделать сразу, но уже сейчас видно, что за год многое было реализовано.

– Например?

– Например, необходимо было разработать требования по ведению единой информационной базы заключений, выданных всеми экспертными организациями, включая негосударственные, и поручить ее ведение Главгосэкспертизе России.

– Главгосэкспертиза России ведет?

– Всегда! В июле принят закон, который изменил положения Градостроительного кодекса Российской Федерации, регламентирующие подготовку проектной документации, порядок проведения ее экспертизы и хранения данных. В том числе предусматривается создание нового



Всероссийское совещание организаций государственной экспертизы запустило процесс консолидации экспертного сообщества



информационного ресурса для строительной отрасли – Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства. Это и есть та единая информационная база, о которой говорит резолюция.

– Зачем нужен такой реестр?

– Сегодня отсутствие достоверной и систематизированной информации о проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, приводит к тому, что во многих случаях государство вкладывает миллиарды рублей в разработку, по сути, одного и того же. То есть за государственный счет реализуется огромное количество идентичных проектов, например школ и детских садов. При этом по ним каждый раз разрабатывается новая проектная документация, несмотря на то, что уже тридцать схожих по своим параметрам объектов проверено и построено и можно было бы просто адаптировать имеющиеся аналогичные проекты. Но поскольку информация не со-

брана в одном месте, более того, ее поиски значительно затруднены, использование при проектировании ранее разработанной проектной документации невозможно и, как следствие, бюджет несет неоправданные расходы.

В то время как раскрытие и использование уже имеющейся информации, в том числе при модификации имеющегося и успешно реализованного проекта, поможет сократить как временные, так и финансовые затраты, оптимизировать процесс не только разработки и реализации проекта, но и проведения государственной экспертизы.

– Закон предусматривает и новеллы, которые окажут на процесс проектирования, экспертизы и строительства фундаментальное влияние, не так ли?

– Изменения, о которых идет речь, направлены на повышение экономической эффективности проектной документации, подготовка которой осуществляется с использованием бюджетных средств.

– Как этого добиться?



Раскрытие и использование уже имеющейся информации, адаптация аналогичного проекта и исключение дублирования в проектировании помогут сократить как временные, так и финансовые затраты





– Во-первых, за счет установления дополнительных требований к проектной документации, среди которых можно выделить обязательное соответствие разрабатываемой с использованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации проектной документации критериям экономической эффективности проектной документации, а также обязательное использование для государственных заказчиков проектной документации, признанной в установленном порядке экономически эффективной. Во-вторых, как я уже отмечал, за счет сокращения стоимости и сроков проектирования объектов – в результате использования ранее подготовленной проектной документации в отношении аналогичных объектов. Поправки предусматривают оценку экономической эффективности проектов с использованием обоснования

инвестиций, что будет способствовать более достоверному определению затрат.

Кроме того, законодатель изменил, разумеется, точно, и понятийный аппарат кодекса. Теперь вместо термина «типовая проектная документация» используются новые: «проектная документация повторного использования» и «экономически эффективная проектная документация повторного использования».

– В чем их принципиальные отличия?

– Проектная документация повторного использования – это документация, которая получила положительное заключение государственной экспертизы и может быть использована при подготовке нового проекта для строительства аналогичного по назначению и проектной мощности объекта капитального строительства.

Экономически эффективная проектная документация повторного использования не только получила положительное заключение государственной экспертизы, но и соответствует критериям экономической эффективности и признана таковой в установленном порядке.

При этом законом установлена обязанность государственных заказчиков осуществлять подготовку проектной документации с использованием экономически эффективной проектной документации повторного использования.

– А если ее нет?

– Новая редакция кодекса предусматривает и такой вариант. В этом случае при подготовке нового проекта необходимо учитывать критерии экономической эффективности, установленные Правительством России.

– **И все эти изменения приняты во исполнение резолюции I Всероссийского совещания?**

– В основном да. Но практически все были подготовлены в развитие идей, которые обсуждались в ходе совещания.

– **Резолюция говорит и о подготовке к переходу на оказание услуг в электронной форме. Как идет эта работа?**

– Правительство приняло решение, что с 1 сентября 2016 года Главгосэкспертиза, а с 1 января 2017 года остальные экспертные организации должны перейти к проведению государственной экспертизы в электронном формате.

– **Главгосэкспертиза готова?**

– Мы запустили свои электронные услуги и сервисы еще в мае 2015 года, процесс перехода идет: уже поданы сотни заявлений в электронном виде.

– **А что с остальными?**

– По поручению заместителя председателя Правительства

РФ Дмитрия Козака Минстрой России и Главгосэкспертиза проводят мониторинг готовности региональных экспертных организаций к переходу на электронную форму взаимодействия с заявителями. И наши данные показывают, что есть положительная динамика: интегральный показатель уровня готовности по состоянию на 1 октября 2016 года составил 53,7% и увеличился по сравнению с данными на конец I квартала 2016 года на 34 процентных пункта. При этом лидером по степени готовности среди федеральных округов стал Уральский федеральный округ. Мосгосэкспертиза давно оказывает услуги в электронной форме. Региональные органы Московской, Ростовской и Тюменской областей уже декларируют фактическую организацию процесса выдачи заключений в электронном виде.

– **Но если есть лидер, значит, есть и те, кто не может его догнать?**

– Да, пока еще не все завершили эту работу и диф-

ференциация по степени готовности как по федеральным округам, так и по стране в целом пока еще довольно значительна. Эта работа будет сделана, здесь нет никаких сомнений. Но надо понимать, что внедрение электронных технологий – не самая простая задача, которая ставилась когда-либо перед институтом государственной экспертизы. Каждой организации нужно сделать немало: провести работу по размещению информации в федеральном/региональном реестрах государственных и муниципальных услуг и на ЕПГУ/РПГУ, обеспечить возможности для предоставления документов в электронном виде с использованием ЕПГУ/РПГУ или иного ресурса в Интернете, принять комплекс мер по модернизации аппаратно-программного обеспечения, разработать и утвердить регламент по порядку приема электронной документации и проведению экспертизы в электронной форме, провести обучение работников и информационно-разъяснительную работу





среди заказчиков услуг и выполнить многие другие мероприятия.

И как в каждом большом проекте, в проекте перехода региональных экспертных организаций к предоставлению услуг в электронном виде существуют объективные трудности: проблема финансов, проблема кадров, проблема отсутствия взаимопонимания между IT-специалистами и экспертами, проблема времени, наконец.

Это объективные трудности, но никаких реальных причин, чтобы не выполнить эту задачу, мы не видим. Они должны это сделать, выбора нет.

– **Возвращаясь к совещанию: если посмотреть на то, что обсуждалось, на то, что было зафиксировано в резолюции, и на то, что уже сделано по его итогам, возникает ощущение, что тот день дискус-**

сий прошел не зря и что Всероссийское совещание экспертов вполне рабочий инструмент.

– Когда мы готовили его в 2015 году, то сразу решили, что формат может быть только один: не научная конференция, не форум и не слет, но только и исключительно рабочее совещание, в подготовке к которому формируется действительно рабочая повестка, состоящая из наиболее актуальных вопросов, которые важны для всего экспертного сообщества, а иногда и для всей строительной отрасли, и которые нуждаются в таком широком обсуждении. При этом обсуждение проводится не ради обсуждения: нам нужен анализ проблем, выработка предложений и решений, которые не просто можно выполнить, но реализация которых поможет нам еще дальше продвинуться к нашей цели. Так что да,

Всероссийское совещание экспертов – рабочий инструмент, и институт государственной экспертизы нуждается в нем.

Нуждается, потому что такой инструмент способствует развитию государственной экспертизы как института, гарантирующего и обеспечивающего построение современного, высокотехнологичного строительного комплекса. Как института, который отвечает за безопасность, эффективность и надежность проектов строительства, а в конечном итоге за безопасность граждан нашей страны. Как института, который сохраняет свои лучшие традиции – и многовековая история института дала нам некоторое время, чтобы их выработать. Как института, который идет в ногу со временем, использует самые современные технологии, оптимизирующие работу экспертов и создающие благоприятные условия для наших заяви-

телей. В конце концов, как института, который внимательно изучает свое профильное законодательство – от проведения государственной экспертизы до технического регулирования – и участвует в активной работе по его совершенствованию.

– Какие ключевые проблемы и вопросы будут вынесены на совещание в этом году?

– В первую очередь, конечно, вопросы электронных услуг, которые мы с вами уже обсуждали. Как закончить их внедрение, какие первые результаты дала работа с заявителями в электронном формате, куда двигаться дальше. Кроме того, особенно важны вопросы нормативного блока. Принятые в весеннюю сессию законодательные решения – создание единого реестра заключений, начало оценки экономической эффективности проектно-сметной документации, двухстадийное проектирование, документация повторного применения – сейчас должны получить свое развитие в нормативно-правовых актах правительства и министерства. Их обсуждение очень важно для сообщества: нужно и понимать, как дальше по ним работать, и принять участие в формировании содержательной части этих актов.

– А вы ожидаете каких-то проблем в практике экспертной деятельности?

– Не столько в самой экспертной деятельности, сколько в организационной работе. И я бы не стал говорить о проблемах, просто у нас возникают новые задачи, для решения которых некоторо-

е время придется поработать в режиме лаборатории, отработать методики и подходы и закрепить их во внутренних нормативных актах самих экспертных органов.

– Но что именно требует отработки?

– Уже довольно давно работа экспертов была сведена по большей части к нормоконтролю. Оценки экономической эффективности в смысле оптимальности технических решений и применяемых технологий и материалов, по сути, не было. Значит, нужно менять сам процесс, перестраивать технологию работы, вводить дополнительные процедуры, новые критерии механизмы. То есть теперь экспертам придется приобрести и новые навыки.

– Эксперты станут аудиторами?

– Они останутся экспертами. На самом деле оценка экономической эффективности не новая задача, ско-

рее, хорошо забытая старая. У нас в архиве сохранились заключения экспертов по экономической эффективности, которые готовились еще в прошлом десятилетии. С нами работают специалисты, которые занимались этой работой. Нормативная база, которая была в тот период, тоже доступна. Так что мы начинаем не с нуля, нужно просто интегрировать сутевые подходы в существующую систему.

– Просто?

– Скажем так, это возможно и это нужно сделать.

– В прошлом году вы говорили о том, что нормативная база не успевает за развитием процессов и технологий в экспертизе. Что-то изменилось?

– Что касается предоставления электронных услуг, сдачи документов, работы экспертов с электронными файлами и выдачи заключений, здесь больших проблем





нет ни с регулированием, ни с техникой. Конечно, нужно будет еще нормативные акты подработать с учетом практики.

Электронные файлы, с которыми мы работаем сейчас, по своей структуре соответствуют структуре и содержанию проектно-сметной документации в традиционном понимании, в том виде, в котором она готовилась в бумажной форме. Технологии информационного моделирования позволяют создавать проектно-сметную документацию в виде информационной модели, своего рода свода данных об объекте. Информационная модель – другой уровень и другой формат структурирования данных об объекте капитального строительства. Сейчас мы работаем над тем, чтобы технически Главгосэкспертиза была готова к такой работе, и уже проведены пилотные испытания по некоторым объектам.

Но технической готовности недостаточно: нужна разработка нормативной базы, которая придаст этой модели официальный статус. Также понадобится провести значительную работу внутри самих экспертных организаций по подготовке и принятию локальных актов, регулирующих эти вопросы. Легализацией технологий информационного моделирования, созданием их регулирования сейчас занимается Минстрой, и мы, разумеется, принимаем самое активное участие в этой работе.

– Но Главгосэкспертиза готова перейти к новому формату работы?

– В той степени, в какой готов строительный сектор в целом. Мы оценили свои возможности и считаем, что уже можем работать с информационными моделями, но для запуска, как говорится, серийного производства необходи-

мо, чтобы на протяжении всего жизненного цикла объекта абсолютно все (!) участники этих процессов – разработки проекта, его экспертизы, создания, его обслуживания и эксплуатации – работали в едином информационном пространстве.

– Одно из главных событий этого года – передача Главгосэкспертизе полномочий в сфере ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности, а также обязанности создания Государственной информационной системы ценообразования в строительстве. И как вы будете это делать?

– Я бы не стал драматизировать ситуацию. Конечно, сроки поставлены очень жесткие, так что от нас потребуются и большие усилия, и исключительные методы, и нестандартные решения. Однако мы сейчас стремительно погружаемся в эту

задачу и уже можно сказать, что ситуация в ценообразовании, конечно, сложная, но не безысходная.

Работы будут осуществляться одновременно по нескольким направлениям: актуализация текущей базы и разработка архитектуры и структуры информационной системы с параллельным запуском отдельных подсистем.

– Когда все будет готово?

– Запуск системы начнется в следующем году, и мы приложим максимум усилий, чтобы ее начали использовать в бюджетном процессе уже в самое ближайшее время. Для этого мы будем также использовать наработки команды ФЦЦС.

– Представители строительного сообщества часто говорят о том, что государственная экспертиза в целом препятствует прогрессу и инновациям. Что бы вы на это ответили?

– Для нас эта обратная связь очень ценна. Мы ее слышим, воспринимаем и стараемся учитывать и использовать в своей работе.

Что касается проблемы инноваций, то задача государственных экспертов – оценить проектные решения, проверить их на соответствие всем установленным требованиям. То есть изучая документацию, эксперт ориентируется на те акты, которые приняты законодателем. Многие из них пока еще нуждаются в модернизации и не всегда успевают отражать те изменения, которые произошли в строительной индустрии и в технологиях строительства. Но мы не просто проверяем документацию, но и проводим анализ необходимости коррекции регулирования и регулярно направляем в Минстрой свои предложения. Ведь работа на передовой, мы лучше всех видим, где возникают проблемы, где нужно совер-

шенствование и модернизация. Так что, с одной стороны, мы настаиваем на соблюдении действующих норм. Но с другой, для регулятора мы являемся источником информации о необходимых изменениях.

– Вас слышат?

– Безусловно. Может, на первый взгляд изменения не так заметны и не так быстро происходят, как многим хотелось бы, но процесс идет: по нашей инициативе в сфере технического регулирования, в сфере ценообразования обновляется очень многое. С учетом того, что теперь, как я уже говорил, мы будем заниматься аудитом обоснования инвестиций планируемых проектов, важность этой работы еще больше возрастет. Когда эксперт проводит оценку обоснования инвестиций, он оценивает проект не только с точки зрения существующих требований, но также изучает лучшие практики отрасли в стране и мире, обобщает





их, анализирует и делает выводы. И эти выводы – бесценный материал для корректировки нормативно-правовой базы.

Мы не отрицаем прогресс. Мы не отрицаем важность мнения сообщества – именно поэтому в 2016 году у нас начал работать Совет государственной экспертизы, в составе которого не только эксперты, но и представители научных и практических кругов. И их вклад в развитие государственной экспертизы весьма существенен.

– **Есть надежда, что наступит тот день, когда все в отрасли будет похоже**

на швейцарские часы: все работает, все, что нужно, скорректировано и больше ничего не надо совершенствовать?

– Что касается нормативной базы, основных правил, то исходя из «дорожных карт», утвержденных правительством, процесс доработки займет полтора-два года. И мы рассчитываем, что этот процесс будет успешно завершен и серьезных поправок как минимум в ближайшие десятилетия не понадобится. Мы все прекрасно понимаем, что регулирование должно быть стабильным.

Но технологии работы экспертных организаций будут

меняться всегда, и именно этого и не хватало в последнее время. Мы живем в эпоху стремительного технологического развития, и экспертиза не может стоять в стороне, пока меняется мир. Кроме того, эксперт с точки зрения этимологии слова – это тот, кто сведущ в своем деле, кто обладает опытом и лучше всех знает свою отрасль, свое направление. Но чтобы быть лучше всех, нужно постоянно быть на шаг впереди, постоянно совершенствоваться, постоянно улучшать технологии своей работы. Надеюсь, этот подход будет сохраняться.

– **Последние полтора года Главгосэкспертиза ведет активную просветительскую деятельность, направленную на повышение профессионального уровня в среде. Будет ли эта работа продолжена?**

– Надо заметить, просвещение – всегда обоюдный процесс. Вот уже пару тысячелетий известно, что *Dum docemus discimus* – «Обучая, учимся сами». И работая с нашими заказчиками, партнерами, коллегами из региональных и ведомственных экспертных, мы не только делимся своим опытом, но и сами узнаем что-то новое.

Конечно, этот процесс должен быть постоянным, так что эту работу мы продолжим. Причем не только в формате прямых лекций и семинаров для заявителей, которые готовит наш учебный центр. Мы привлекаем специалистов и для повышения квалификации наших сотрудников. Работаем над созданием нового сайта, запустили журнал «Вестник государственной экспертизы», который посвящен

исследованию и обсуждению профессиональных вопросов, проводим большие мероприятия – это и Всероссийское содействие, и круглые столы на День строителя и в рамках Российского инвестиционно-строительного форума и окружных конференций. Идет работа над развитием корпоративной библиотеки и созданием информационно-аналитического центра, который будет собирать, обрабатывать и анализировать как нашу, так и внешнюю отраслевую информацию.

– Кто будет ее потребителем?

– Мы рассчитываем как на внутреннего потребителя, так и на внешнего. В перспективе

планируем создавать этот информационно-аналитический продукт и для министерства, и для других подведомственных организаций, и для отрасли в целом.

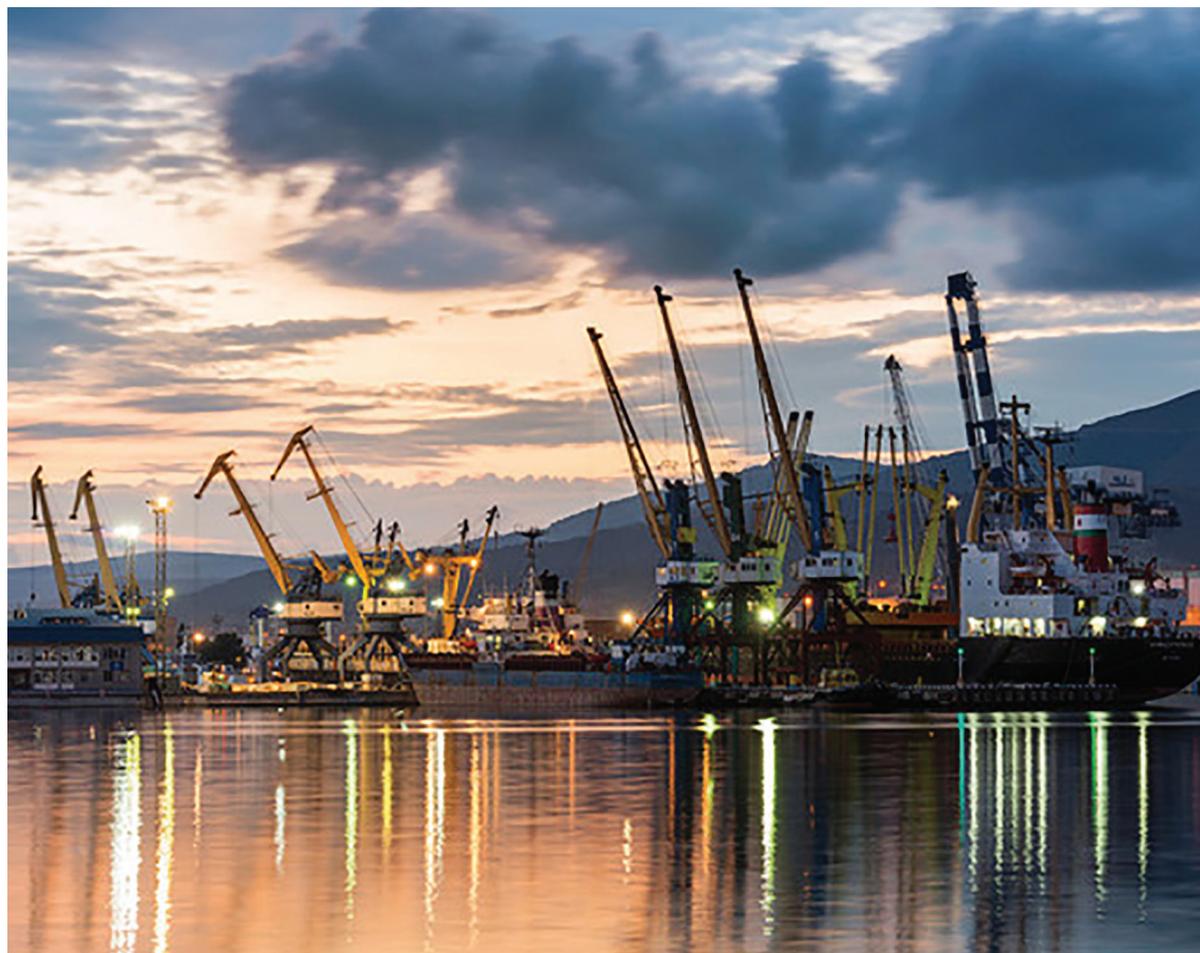
– Современные технологии, новые направления работы экспертов, реестры, просвещение, аналитическая деятельность, реформа ценообразования и сметного нормирования... Это все реальные задачи для одной Главгосэкспертизы?

– Для нас не существует нереальных задач. Есть задачи, к которым нужно найти решение.

– И где вы собираетесь взять тысячу жизней, чтобы

найти, а потом реализовать эти решения?

– У нас даже больше тысячи жизней! Сегодня в Главгосэкспертизе России работает более 1200 сотрудников, каждый из них – профессионал и каждый работает, не щадя живота своего. С января к нашей команде присоединятся коллеги из Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов. Уже немало, хотя, конечно, даже этого количества недостаточно для выполнения всех стоящих перед нами задач. Но как учил великий Суворов, будем брать не числом, а умением.



ГЛАВНАЯ ТЕМА



Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации – новый информационный ресурс в сфере строительства

1 сентября 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 368-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (далее – закон № 368-ФЗ, Градостроительный кодекс), который внес существенные изменения в положения кодекса, регламентирующие вопросы, связанные с подготовкой проектной документации, порядком проведения экспертизы такой документации и последующим хранением указанных документов и сведений о них.

Одной из важнейших новелл Закона является создание нового информационного ресурса в сфере строительства – Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее – Единый государственный реестр заключений).

В соответствии с частью 1 статьи 50.1 Градостроительного кодекса в Единый государственный реестр заключений включаются:

- а) систематизированные сведения:
 - о заключениях экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
 - о представленных для проведения экспертизы проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий;
 - о проектной документации повторного использования (в том числе об экономически эффективной проектной документации повторного использования);
- б) заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
- в) представленные для проведения экспертизы про-

ектной документации и (или) результатов инженерных изысканий документы.

Одновременно статья 49 Градостроительного кодекса дополнена частью 7.1, установившей запрет на выдачу заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий до включения сведений о таком заключении в Единый государственный реестр заключений.

Данный запрет свидетельствует о том, что основными поставщиками документов и сведений, подлежащих включению в Единый государственный реестр заключений, должны являться органы государственной власти и организации, уполномоченные на проведение экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий.

Следует отметить, что в настоящее время в соответствии с пунктом 40 Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 года № 145, каждая из организаций по проведению государственной



Начальник отдела нормативного обеспечения Экспертно-аналитического управления ФАУ «Главгосэкспертиза России»
МИХАИЛ ПАВЛОВИЧ КРАШЕНИННИКОВ



Одной из важнейших новелл является создание нового информационного ресурса в сфере строительства – Единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства





Следует отметить, что в настоящее время каждая из организаций по проведению государственной экспертизы ведет реестр заключений



экспертизы ведет реестр заключений, выданных такой организацией.

Информация, содержащаяся в данном реестре, является открытой, и предоставляется любому заинтересованному лицу по письменному запросу. Положение о порядке ведения Реестра выданных заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и предоставления сведений, содержащихся в этом Реестре, утверждено приказом Росстроя от 2 июля 2007 года № 186.

При этом заключение государственной экспертизы, а также представленные для ее проведения документы (в случае, если они представлены в форме электронных документов) подлежат включению в дело государственной экспертизы.

Кроме того, в настоящее время в соответствии с требованиями статьи 56 Градостроительного кодекса заключения

государственной экспертизы проектной документации включаются в состав дел о застроенных (подлежащих застройке) земельных участках, которые в свою очередь являются составной частью информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД).

В связи с этим возникает вопрос, в чем заключаются основные причины, повлекшие необходимость существенного изменения действующей системы хранения сведений о заключениях экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, а также заключений экспертизы и документов, представленных для ее проведения.

Полагаем, что основные причины, повлекшие необходимость совершенствования нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с консолидацией и хранением сведений о заключениях экспертизы, проектной документации и результатах инженерных изысканий, заключаются в следующем.

Во-первых, обязанность ведения реестра заключений, как следует из требований вышеуказанных нормативных актов, в настоящее время установлена только для органов государственной власти и организаций, уполномоченных на проведение государственной экспертизы (далее – государственные экспертные организации).

Положение об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденное постановлением Правительства РФ от 31 марта 2012 года № 272, не устанавливает аналогичных требований

для юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы.

Таким образом, достоверная и систематизированная информация о заключениях экспертизы, выданных указанными организациями, а также о прошедших такую экспертизу проектах отсутствует.

Во-вторых, формируемые государственными экспертными организациями реестры не включают в себя в качестве неотъемлемой части заключения экспертизы, которые помещаются только в дела государственной экспертизы, а в дальнейшем – в состав дел ИСОГД.

Это влечет за собой определенные ограничения по доступу к заключениям и документам, так как порядок предоставления материалов из дел государственной экспертизы и ИСОГД отличен от порядка представления сведений из реестров государственной экспертизы. Кроме того, вследствие ряда причин как организационного, так и финансового характера во многих муниципальных образованиях есть проблемы, связанные с обеспечением ведения ИСОГД в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса.

Следует также учитывать, что проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий подлежат хранению государственными экспертными организациями только в случае представления таких документов для проведения экспертизы в электронной форме (при этом они включаются в дела государственной экспертизы). Документация, представленная в соответствии с действующим порядком на бумажном носителе, подлежит возврату заявителю.

В-третьих, систематизиро-

ванные семантические данные о проектной документации, в том числе о технико-экономических показателях объектов капитального строительства, применительно к которым подготовлена проектная документация, в объеме, необходимом для поиска такой документации заинтересованным заказчиком, не подлежат отражению в реестрах государственных экспертных организаций.

Фактически на федеральном уровне в настоящее время систематизированные и публичные сведения о проектной документации, ранее получившей положительное заключение экспертизы, содержатся лишь в реестре типовой проектной документации.

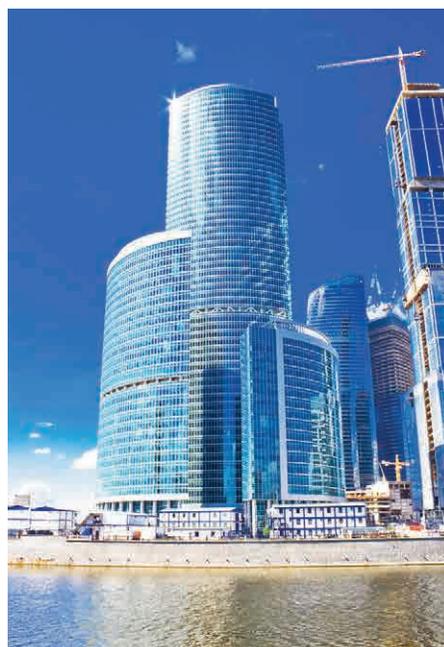
Данный реестр в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 27 сентября 2011 года № 791 (далее – постановление № 791) формируется Минстроем России исключительно в отношении жилых и административных зданий, объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения (объекты культуры, образования, здравоохранения, спортивные здания и сооружения и т. п.). Сведений о проектной документации, подготовленной применительно к иным объектам капитального строительства, данный реестр не содержит.

Кроме того, интересующая потенциального заказчика проектная документация не является частью реестра, и он может получить ее исключительно у правообладателя при условии заключения с последним соответствующего соглашения.

В-четвертых, с учетом текущей конфигурации нормативных предписаний, регламенти-



Основными поставщиками документов и сведений, подлежащих включению в Единый государственный реестр заключений, должны являться органы государственной власти и организации, уполномоченные на проведение экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий





*Интересующая
потенциального
заказчика проектная
документация не
является частью реестра,
и он может получить
ее исключительно
у правообладателя при
условии заключения
с последним
соответствующего
соглашения*



рующих порядок формирования реестра типовой проектной документации (в том числе вследствие отсутствия ответственности за непредставление информации о проектной документации, подготовленной за счет средств федерального бюджета, а также инициативного характера представления сведений в отношении иной документации), практика показывает низкую эффективность наполнения реестра типовыми проектами. Так, несмотря на несколько лет функционирования реестра, по состоянию на середину октября текущего года он включает информацию лишь о 275 проектах (качество информации о которых не всегда соответствует установленным требованиям).

Таким образом, проблемы текущего момента можно разделить на две основные группы:

1) отсутствие полной, достоверной и систематизированной информации о заключениях экспертизы, выданных

в отношении проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;

2) отсутствие полной, достоверной и систематизированной информации о проектной документации и результатах инженерных изысканий, подготовленных ранее и получивших положительное заключение по результатам проведения экспертизы.

Первая группа влечет за собой последствия, преимущественно связанные непосредственно с функционированием института экспертизы, качеством оказания соответствующих услуг и наличием препятствий для оптимизации административных процедур в сфере строительства, в том числе:

– затруднения при определении экспертной организации, обладающей информацией о заключении, в случае неполных данных о проектной документации и инвестиционном проекте (для определения экспертной организации, уполномоченной на проведение соответствующей экспертизы, в отдельных случаях необходимо знать не только данные о назначении и параметрах объекта, но и об источниках финансирования строительства);

– невозможность получения в отдельных случаях сведений в электронном виде, в том числе с использованием порталов государственных услуг (как федерального, так и регионального уровней) в случае, если экспертная организация не обеспечила вывод соответствующей услуги на портал;

– отсутствие возможности оперативного получения необходимой информации органами власти (в том числе посредством СМЭВ), в том

числе вследствие низкого уровня информатизации экспертных организаций;

- дублирование отдельных документов, находящихся на хранении в экспертной организации и подлежащих включению в ИСОГД соответствующего муниципального образования;

- непрозрачность деятельности экспертных организаций вследствие отсутствия независимого источника сведений о соответствии документации, имеющейся в распоряжении у застройщика (технического задания) той, которая представлялась для проведения экспертизы и в отношении которой выдано заключение;

- необходимость высоких затрат экспертных организаций, связанных с обеспечением надлежащего уровня защиты и сохранности заключений экспертизы и проектной документации в электронном виде (с учетом новых требований по ведению дел экспертизы и хранению в электронном виде документов, представленных на экспертизу);

- отсутствие у Минстроя условий для проведения камеральной проверки деятельности экспертных организаций и т. д.

Однако наиболее значимой является вторая группа проблем, так как отсутствие полной, достоверной и систематизированной информации о проектной документации, ранее получившей положительное заключение экспертизы, то есть базы данных о «проектах-аналогах», является одной из причин, по которым бюджеты всех уровней несут издержки и не могут оптимизировать как финансовые затраты, так и сроки, необходимые для выполнения работ

по проектированию объектов капитального строительства.

Такая информация крайне необходима органам власти, осуществляющим оценку эффективности инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджетов, направляемых на капитальные вложения, поскольку одним из важнейших элементов проверки является сравнение планируемого к возведению объекта с аналогичными, уже реализованными проектами. Такое сравнение является корректным только в случае, если обеспечивается максимальное совпадение характеристик объектов (в том числе по мощности, функциональному назначению, основным (принципиальным) конструктивным и планировочным решениям и т. д.), и отсутствие полноценной базы аналогов делает для государственного заказчика подбор объекта-аналога нетривиальной задачей.

Кроме того, использование при проектировании ранее разработанной проектной документации в отношении аналогичного объекта влечет за собой существенное сокращение как сроков, так и стоимости проектирования. Так, например, в соответствии с Методическими указаниями по применению справочников базовых цен на проектные работы в строительстве, утвержденными приказом Минрегиона РФ от 29.12.2009 № 620, стоимость работ по внесению изменений в повторно применяемую проектную документацию определялась с применением коэффициентов от 0,2 до 0,35, а с внесением изменений в подземную и наземную часть – коэффициента до 0,8 в зависимости от трудоемкости работ.



Использование при проектировании ранее разработанной проектной документации в отношении аналогичного объекта влечет за собой существенное сокращение как сроков, так и стоимости проектирования





Реестр будет состоять из отделов, каждый из которых открывается в отношении отдельного заключения и идентифицируется неизменяемым, но повторяющимся во времени и на территории Российской Федерации номером заключения экспертизы, который присваивается оператором при включении сведений о заключении в реестр



Однако до настоящего времени государственные заказчики (а зачастую один и тот же заказчик) за счет бюджетных средств заказывают проектирование аналогичных (по своему назначению и технико-экономическим параметрам) объектов капитального строительства без учета и использования ранее подготовленной проектной документации в отношении аналогичных объектов (даже в случаях, когда такая документация имеется в архивах самого заказчика).

Конечно, институт «типовой проектной документации» функционировал неэффективно не только в связи с отсутствием базы данных о проектах-аналогах, но и вследствие целого ряда иных факторов, в том числе нормативного характера. Так, несмотря на то, что фактически под «типовой проектной документацией» законодатель понимал любую проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы или негосударственной экспертизы и применяемую повторно, сохранялись отдельные элементы регулирования, основанные на «классическом» подходе к данному институту (при котором объекты изначально проектировались для многократного применения). Так, до принятия закона № 368-ФЗ в Градостроительном кодексе действовала норма о непроведении экспертизы «типовой проектной документации», однако на практике не работала, поскольку использовать такую «типовую проектную документацию» применительно к строительству другого объекта без ее существенной доработки с учетом новой площадки строительства невозможно, и

в результате экспертиза соответствующей документации проводилась в полном объеме, стоимость экспертизы в этом случае не снижалась.

Другой причиной неэффективности данного института являлось отсутствие обязанности использовать типовую проектную документацию у государственных и муниципальных заказчиков, так как для заказчиков федерального уровня постановлением № 791 устанавливалась лишь обязанность рассматривать целесообразность применения «типовой проектной документации», а также были даны соответствующие рекомендации субъектам Российской Федерации.

Изменения, внесенные законом № 368-ФЗ, устранили отдельные проблемы нормативного регулирования путем изменения не только понятийного аппарата (введены понятия проектной документации повторного использования и экономически эффективной проектной документации повторного использования), но и подходов по применению такой проектной документации при проектировании новых объектов капитального строительства.

Наиболее радикальным изменением является установление обязанности использовать при проектировании объектов, строительство которых обеспечивается с использованием бюджетных средств и средств отдельных категорий юридических лиц, экономически эффективную проектную документацию повторного использования объекта капитального строительства, аналогичного по назначению, проектной мощности, природным и иным

условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство, при наличии такой проектной документации повторного использования.

С учетом новых требований Градостроительного кодекса, безусловно, на первый план выходит вопрос о том, где государственный заказчик будет осуществлять поиск экономически эффективной проектной документации повторного использования перед принятием решения о проектировании нового объекта.

Такую возможность обеспечит Единый государственный реестр заключений проектной документации, а до начала его функционирования соответствующие сведения будут размещаться на определенном Минстроем России сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Следует учитывать, что несмотря на закрепление норм о Едином государственном реестре заключений на уровне закона, для создания условий его успешного функционирования предстоит выполнить большой объем работы.

В первую очередь требуют унификации и совершенствования нормы о представлении документации для проведения экспертизы и выдаче заключений экспертизы в форме электронных документов, в том числе о требованиях к формату таких документов. Должны быть установлены единые правила оказания услуг в электронном виде для всех экспертных организаций, в том числе осуществляющих негосударственную экспертизу.

Минстроем России уже подготовлены соответствующий проект постановления Правительства Российской Федера-

ции «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2012 г. № 272» и проект приказа «Об утверждении требований к формату заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных услуг, направляемых в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и уполномоченные на проведение государственной экспертизы проектной документации государственные органы исполнительной власти и организации», предусматривающего актуализацию требований, установленных приказом Минстроя России от 21 ноября 2014 г. № 728/пр.

Также необходимо обеспечить проектирование и ввод в эксплуатацию соответствующей информационной системы, которая обеспечит хранение огромного объема информации о прошедших экспертизу проектах в электронном виде (по предварительным оценкам ежегодный прирост данных в реестре может составить до 500 Тб), что с учетом высоких требований по защите такой информации потребует значительного времени и существенных финансовых затрат.

В связи с этим закон № 368-ФЗ не устанавливает определенную дату вступления в силу положений Градостроительного кодекса о Едином государственном реестре заключений, связывая этот момент с введением в действие подзаконных актов, необходимых для реализации норм закона, а именно:

- постановления Правительства Российской Федерации, которым будут установ-



Следует учитывать, что несмотря на закрепление норм о Едином государственном реестре заключений на уровне закона, для создания условий его успешного функционирования предстоит выполнить большой объем работы





В настоящее время проект постановления Правительства Российской Федерации о Правилах ведения Единого государственного реестра заключений подготовлен и проходит согласительные процедуры на площадке Минстроя России



лены правила формирования Единого государственного реестра заключений, в том числе структура и состав его сведений, включая перечень сведений, доступ к которым обеспечивается всем заинтересованным лицам на бесплатной основе, требования к порядку и срокам включения в Единый реестр сведений о заключениях экспертизы, выданных экспертными организациями и сведений о документах, представленных для проведения экспертизы;

– приказа Минстроя России, устанавливающего порядок ведения Единого государственного реестра заключений.

Поскольку в соответствии с частью 2 статьи 50.1 Градостроительного кодекса устанавливается, что ведение Единого государственного реестра заключений осуществляется Минстроем России или определенным им подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением (далее – оператор), данный вопрос также подлежит разрешению в приказе Минстроя России.

В настоящее время проект постановления Правительства Российской Федерации о Правилах ведения Единого государственного реестра заключений подготовлен и проходит согласительные процедуры на площадке Минстроя России.

Концепция данного проекта предполагает, что реестр будет состоять из разделов, каждый из которых открывается в отношении отдельного заключения и идентифицируется не изменяемым, не повторяющимся во времени и на территории Российской Федерации номером заключения экспертизы, который

присваивается оператором при включении сведений о заключении в реестр.

При этом перед включением информации о заключении в Единый государственный реестр заключений оператор будет проверять представленную экспертными организациями информацию и документы только на предмет их соответствия требованиям, установленным правилами ведения реестра в части полноты и корректности заполнения данных в разделах, представления необходимых документов и соответствия данных документов установленным Минстроем России требованиям к электронным документам.

Уполномоченные сотрудники Минстроя России будут представлять оператору для включения в реестр сведения о признании проектной документации в установленном порядке экономически эффективной проектной документацией повторного применения, а информационная система Единого государственного реестра заключений обеспечит доступ к сведениям о таких проектах для органов власти и юридических лиц, указанных в части 2 статьи 48.2 Градостроительного кодекса.

Более детально вопросы формирования и порядка ведения Единого государственного реестра прав можно будет осветить лишь после выхода подзаконных актов, раскрывающих положения Градостроительного кодекса, но уже сейчас можно отметить позитивные результаты, которых позволит достигнуть ведение данного реестра уже в краткосрочной перспективе.

К таким результатам можно отнести:

– формирование единой базы данных о проектной докумен-

тации, которая будет являться эффективным инструментом для поиска заказчиками информации о проектах-аналогах для сравнительной оценки эффективности планируемого к реализации проекта (в том числе о стоимости таких проектов с учетом поправки на особенности места размещения объекта, климатические и иные природные условия и т. д.);

- консолидация информации об экономически эффективной проектной документации повторного применения, подлежащей обязательному применению при проектировании объектов за счет бюджетных средств и средств организаций, указанных в части 2 статьи 48.2 Градостроительного кодекса, что создает условия для сокращения сроков и стоимости проектирования;

- обеспечение в установленных законом случаях доступа заказчика к проектной документации непосредственно из Единого государственного реестра заключений, без необходимости обращения в различные органы (организации) по месту хранения документации;

- создание условий для сокращения перечня документов, представляемых застройщиком (техническим заказчиком) в различные органы власти и организации, за счет обеспечения возможности истребования необходимых сведений о проектах и заключениях экспертизы в электронном виде, в том числе посредством системы межведомственного электронного взаимодействия;

- возможность получения заинтересованными лицами сведений о заключениях государственной экспертизы проектной документации и (или)

результатов инженерных изысканий в электронном виде в режиме одного окна, независимо от местонахождения экспертной организации, ее ведомственной принадлежности и уровня ее информатизации;

- создание предпосылок для последующей отмены обязанности экспертных организаций обеспечивать ведение дел экспертизы и хранение значительного объема данных о проектах и выданных заключениях;

- предоставление Минстрою России необходимого инструментария для формирования статистической отчетности и аналитической информации о строительном комплексе, деятельности экспертных организаций, в том числе по исполнению переданных полномочий (и как следствие, возможность отмены отчетности, представляемой экспертными организациями);

- повышение уровня прозрачности деятельности экспертных организаций, в том числе в целях защиты интересов заказчиков, а также собственных интересов экспертных организаций (например, в случае возникновения споров о том, вносились ли в проектную документацию изменения после проведения экспертизы).

Учитывая характер и объем структурированных данных о проектах, подлежащих включению в Единый государственный реестр заключений, у этого информационного ресурса имеется значительный потенциал развития как за счет интеграции с другими информационными ресурсами, так и путем формирования дополнительных полезных сервисов для органов власти, застройщиков и других профессиональных участников рынка услуг в сфере строительства.



Учитывая характер и объем структурированных данных о проектах, подлежащих включению в Единый государственный реестр заключений, у этого информационного ресурса имеется значительный потенциал развития



Документ предоставлен «КонсультантПлюс»

3 июля 2016 года

№ 368-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
24 июня 2016 года

Одобен
Советом Федерации
29 июня 2016 года

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 10, 21; № 31, ст. 3442; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21; № 31, ст. 4012; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6237; 2008, № 20, ст. 2251, 2260; № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 1, ст. 17; № 48, ст. 5711; 2010, № 31, ст. 4195, 4209; № 48, ст. 6246; № 49, ст. 6410; 2011, № 13, ст. 1688; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4281; № 30, ст. 4563, 4572, 4590, 4591, 4594, 4605; № 49, ст. 7015, 7042; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4322; № 47, ст. 6390; № 53, ст. 7614, 7619, 7643; 2013, № 9, ст. 873, 874; № 27, ст. 3477, 3480; № 30, ст. 4080; № 52, ст. 6983; 2014, № 14, ст. 1557; № 16, ст. 1837; № 26, ст. 3377, 3386, 3387; № 30, ст. 4220; № 43, ст. 5799, 5804; № 48, ст. 6640; 2015, № 1, ст. 9, 11, 86; № 27, ст. 3967; № 29, ст. 4342, 4350, 4378; № 48, ст. 6705; 2016, № 1, ст. 22, 79) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 6 дополнить пунктами 5.11 и 5.12 следующего содержания:

“5.11) установление критериев экономической эффективности проектной документации повторного использования;

5.12) установление порядка признания проектной документации повторного использования экономически эффективной проектной документацией повторного использования;”;

2) дополнить статьей 48.2 следующего содержания:

“Статья 48.2. Проектная документация повторного использования и модифицированная проектная документация

1. Проектной документацией повторного использования признается проектная документация объекта капитального строительства, которая получила положительное заключение экспертизы проектной документации и может быть использована при подготовке проектной документации для строительства аналогичного по назначению и проектной мощности объекта капитального строительства.

2. Подготовка проектной документации применительно к объекту капитального строительства, строительство которого обеспечивается федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления,

юридическим лицом, созданным Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием, юридическим лицом, доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном (складочном) капитале которого составляет более 50 процентов, осуществляется с обязательным использованием соответствующей установленным Правительством Российской Федерации критериям экономической эффективности проектной документации повторного использования (далее также – экономически эффективная проектная документация повторного использования) объекта капитального строительства, аналогичного по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство, при наличии такой проектной документации повторного использования. При этом экономически эффективной проектной документацией повторного использования может быть признана только проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

3. Подготовка проектной документации применительно к объекту капитального строительства, предусмотренному частью 2 настоящей статьи, при отсутствии экономически эффективной проектной документации повторного использования объекта капитального строительства, аналогичного по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство, осуществляется при условии соблюдения установленных Правительством Российской Федерации критериев экономической эффективности проектной документации.

4. Органы государственной власти, органы местного самоуправления и юридические лица, указанные в части 2 настоящей статьи, вправе осуществлять подготовку проектной документации применительно к объекту капитального строительства, строительство которого обеспечивается данными органами и юридическими лицами, без учета предусмотренного частью 2 настоящей статьи требования об обязательном использовании экономически эффективной проектной документации повторного использования объекта капитального строительства при подготовке проектной документации в целях строительства особо опасных, технически сложных, иных определенных Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации объектов капитального строительства, а также в целях реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, проведения работ по сохранению объектов культурного наследия.

5. Модифицированной проектной документацией признается проектная документация, в которую после получения положительного заключения экспертизы проектной документации внесены изменения, не затрагивающие конструктивных и других характеристик безопасности объекта капитального строительства. В случае подготовки такой проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, финансирование которых планируется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или обеспечивается юридическими лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, внесение указанных изменений в проектную документацию также не должно приводить к увеличению сметы на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства в сопоставимых ценах.”;

3) в статье 49:

а) часть 3 изложить в следующей редакции:

“3. Экспертиза проектной документации не проводится в случае, если для строительства или реконструкции объекта капитального строительства не требуется получение разрешения на строительство, а также в отношении модифицированной проектной документации. Экспертиза проектной документации не проводится в отношении разделов проектной документации, подготовленных для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования.”;

б) часть 3.5 изложить в следующей редакции:

“3.5. Подтверждением того, что изменения, внесенные в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, является заключение органа исполнительной власти или организации, проводивших экспертизу проектной документации, в которую внесены изменения. В случае модификации такой проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, финансирование которых планируется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или обеспечивается юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 48.2 настоящего Кодекса, указанное заключение также подтверждает, что изменения, внесенные в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не приводят к увеличению сметы на их строительство или реконструкцию в сопоставимых ценах. Подготовка указанного заключения осуществляется в срок не более чем тридцать дней в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства. При этом для подготовки предусмотренного настоящей частью заключения в орган исполнительной власти или организацию, проводившие экспертизу проектной документации объекта капитального строительства, направляются на рассмотрение те разделы проектной документации объекта капитального строительства, в которые внесены изменения.”;

в) часть 3.6 изложить в следующей редакции:

“3.6. В случае, если в проектной документации, указанной в части 3.5 настоящей статьи, имеются изменения, затрагивающие конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства и (или) приводящие к увеличению сметы на его строительство или реконструкцию в сопоставимых ценах, орган исполнительной власти или организация, проводившие экспертизу проектной документации такого объекта капитального строительства, отказывают в выдаче указанного в настоящей части заключения. В этом случае проектная документация, в которую внесены изменения, подлежит экспертизе в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 11 настоящей статьи.”;

г) дополнить частью 3.7 следующего содержания:

“3.7. Типовая форма заключения, указанного в части 3.5 настоящей статьи, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.”;

д) дополнить частью 5.1 следующего содержания:

“5.1. При проведении экспертизы проектной документации, подготовленной с использованием проектной документации повторного использования, оценка разделов проектной документации, в которые не вносились изменения, на предмет соответствия этих разделов требованиям технических регламентов не проводится.”;

е) часть 7 дополнить предложением следующего содержания: “Указанный срок может быть продлен по заявлению застройщика или технического заказчика не более чем на тридцать дней.”;

ж) дополнить частью 7.1 следующего содержания:

“7.1. Не допускается выдача заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий до включения сведений о таком заключении в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.”;

з) в части 11 слова “изысканий, порядок” заменить словами “изысканий, за выдачу предусмотренного частью 3.5 настоящей статьи заключения (в случае, если указанное заключение выдано органом исполнительной власти или организацией, проводившими государственную экспертизу проектной документации, в которую внесены изменения), порядок”;

4) дополнить статьей 50.1 следующего содержания:

“Статья 50.1. Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства

1. В единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства (далее – единый государственный реестр заключений) включаются систематизированные сведения о заключениях экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, о представленных для проведения такой экспертизы проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий, о проектной документации повторного использования, в том числе об экономически эффективной проектной документации повторного использования, а также заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий и представленные для проведения такой экспертизы документы.

2. Ведение единого государственного реестра заключений осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, или определенным таким федеральным органом исполнительной власти подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением.

3. Правила формирования единого государственного реестра заключений, в том числе структура и состав сведений единого государственного реестра заключений, включая перечень сведений, доступ к которым обеспечивается всем заинтересованным лицам на бесплатной основе, требования к порядку и срокам включения в единый государственный реестр заключений сведений о заключениях экспертизы, выданных федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, подведомственными указанным органам государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, юридическими лицами, аккредитованными на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, и сведений о документах, представленных для проведения экспертизы, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Порядок ведения единого государственного реестра заключений и предоставления содержащихся в нем сведений и документов устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.”;

5) часть 7 статьи 51 дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

“4.1) заключение, предусмотренное частью 3.5 статьи 49 настоящего Кодекса, в случае использования модифицированной проектной документации;”;

6) пункт 1 части 1 статьи 54 изложить в следующей редакции:

“1) строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса либо является модифицированной проектной документацией;”;

7) пункт 4.1 части 5 статьи 60 изложить в следующей редакции:

“4.1) организации, которая выдала заключение, предусмотренное частью 3.5 статьи 49 настоящего Кодекса, при наличии в модифицированной проектной документации изменений, затрагивающих конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства и (или) приводящих к увеличению сметы на его строительство

или реконструкцию в сопоставимых ценах, если вред причинен в результате применения такой модифицированной проектной документации;”.

Статья 2

1. В случае, если разрешение на строительство объекта капитального строительства выдано на основании проектной документации объекта капитального строительства, получившей положительное заключение экспертизы и применяемой повторно, или ее модификации, в отношении которых не проводилась экспертиза проектной документации в соответствии с частью 3 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), проведение экспертизы указанных проектной документации или ее модификации, а также получение иных заключений, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) не требуется. При строительстве объектов капитального строительства, в отношении которых разработана указанная проектная документация или ее модификация и выдано разрешение на строительство, осуществляется государственный строительный надзор.

2. До определения Правительством Российской Федерации правил формирования единого государственного реестра заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства в соответствии с частью 3 статьи 50.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) и установления федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, порядка ведения единого государственного реестра заключений проектной документации объектов капитального строительства и предоставления содержащихся в нем сведений и документов в соответствии с частью 4 статьи 50.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона):

1) систематизированные сведения об экономически эффективной проектной документации повторного использования размещаются на определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, сайте в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”;

2) выдача заключения экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий допускается без включения сведений о таком заключении в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2016 года.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

Москва, Кремль
3 июля 2016 года
№ 368-ФЗ

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР

Учебный центр Главгосэкспертизы России образован в июле 2015 года.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА УЧЕБНОГО ЦЕНТРА – распространение знаний, ознакомление экспертов и профильных работников строительной отрасли с теоретическими исследованиями в сфере строительства и правовыми новеллами, новейшими достижениями науки и техники, лучшими производственными практиками в строительных комплексах страны и мира, развитие интеллектуального капитала Главгосэкспертизы России. Также Учебный центр решает задачи по качественной подготовке, повышению квалификации и профессиональной переподготовке экспертов.

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗЫ РОССИИ стремится к развитию и поддержанию самых высоких образовательных стандартов в своей деятельности. Качество и глубина преподавания научных знаний, внимательный подход к отбору практических вопросов, мониторинг правоприменительной практики – соблюдая все эти требования, мы стремимся внести свой научный, образовательный и практический вклад в строительство – во всех смыслах этого слова – новой России.

ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВСЕХ ЭТИХ ЗАДАЧ центр организывает учебный процесс на основе самых современных образовательных технологий, в том числе с использованием дистанционных форм обучения. Только в 2015 году в Учебном центре прошли обучение по разным направлениям и учебным дисциплинами 504 работника Главгосэкспертизы России, в том числе 298 экспертов.

С 1 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий представляются в Главгосэкспертизу России в форме электронных документов, за исключением случаев, когда проектная документация содержит сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации. В связи с этим в 2016 году учебный центр проводит серию обучающих семинаров. По состоянию на 31.10.2016 было проведено 13 семинаров, в которых приняло участие 1533 человека из Москвы и регионов. На канале Главгосэкспертизы в YouTube организуются прямые трансляции семинаров. Записи семинаров просмотрели почти 4000 человек.

СЛУШАТЕЛИ СЕМИНАРОВ ПОЛУЧАТ представление о нормативных правовых актах, регулирующих процедуру проведения государственной экспертизы в электронном виде, ознакомятся с требованиями к подготовке и подаче документов в электронном виде и техническими требованиями к организации рабочего места заявителя, получат практические навыки подачи документации в электронном виде.

Семинар пройдет 9 декабря 2016 года

Участие в семинаре возможно
по предварительной регистрации

Заявки на участие направлять
на электронную почту: d.kovrizhkin@msk.gge.ru

ОТКРЫТАЯ ДИСКУССИЯ



Электронная эпоха государственной экспертизы

С 1 января 2017 года работа с государственными экспертными организациями будет организована по-новому: в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 внесены изменения, устанавливающие обязанность прохождения государственной экспертизы в электронной форме для всех объектов вне зависимости от источника их финансирования. Главгосэкспертиза России уже оказывает услуги в электронной форме. Региональные экспертные организации должны быть готовы к новому формату работы с 1 января 2017 года.

Чтобы помочь коллегам из регионов и заказчикам экспертных услуг, Главгосэкспертиза России организовала в Казани семинар «Проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронной форме».

В мероприятии приняли участие премьер-министр республики Татарстан Ильдар Халиков, начальник Главгосэкспертизы России Игорь Манылов и его заместитель Вадим Андропов, эксперты и специалисты Главгосэкспертизы России, руководители СРО в сфере строительства, проектирования и изысканий, руководители министерств, ведомств и крупных проектных и строительных организаций из 16 регионов страны.

Участники семинара обсудили основные требования к подаче документов на проведение государственной экспертизы в электронной форме, особенности нормативно-правового регулирования и практический опыт Главгосэкспертизы и региональных экспертиз по переходу к работе в электронной форме, а также многие другие вопросы.





Уважаемые читатели!

В Республике Татарстан государственные услуги в электронном виде предоставляются населению на протяжении восьми лет. В этой сфере у нас наработан богатый опыт, которым мы с удовольствием делимся. Неслучайно в июне 2016 года в нашей столице – городе Казани – был проведен семинар-совещание по электронным услугам.

Татарстанцы давно оценили по достоинству все преимущества электронных услуг. Данным сервисом может овладеть любой человек вне зависимости от возраста, чему способствуют простота и удобство интерфейсов. Сегодня жители республики получают до 240 видов услуг в электронной форме. Каждый месяц предоставляется до 6 млн государственных услуг.

Особое внимание мы уделяем организации электронного взаимодействия между органами власти. Для этого в республике функционируют две ключевые системы: региональная система межведомственного электронного взаимодействия и система электронного документооборота.

Региональная система позволяет республиканским властям при предоставлении государственных и муниципальных услуг обмениваться сведениями с федеральными структурами, что позволило за 8 месяцев 2016 года сэкономить гражданам более 100 млн рублей при оплате государственных пошлин.

Система электронного документооборота в Татарстане ежедневно регистрирует около 25 тыс. документов. К ней подключены все – от глав сель-

ских поселений до президента Республики Татарстан. Это способствовало значительному ускорению решения многих вопросов. Министр может отправить премьер-министру Республики Татарстан запрос и до конца рабочего дня получить ответ, в том числе с резолюцией президента Республики Татарстан, если документы требовали его рассмотрения. Каждый день мы оперативно обрабатываем по 3–4 таких запроса. Ранее срок аналогичного документооборота, предоставляемого в бумажном виде, составлял 10–12 дней.

Преимущество использования электронного документооборота заключается еще и в том, что он повышает мобильность, гарантирует прозрачность процессов и исключает любые коррупционные факторы.

Мы настолько привыкли к новому виду документооборота, что если система остановится хотя бы на час, это значительно затруднит работу всех государственных учреждений. Поэтому безопасность электронных систем – одна из наших основных задач. Ежегодно система подвергается множеству хакерских атак, но ее нынешнее состояние позволяет эффективно с ними бороться. Как итог, за восемь лет работы системы мы ни разу не допустили ее серьезной остановки.

В настоящее время продолжается работа по повышению эффективности предоставления электронных услуг жителям республики. Данная система и впредь должна оставаться надежным инструментом укрепления взаимодействия между органами власти и населением Татарстана.



*Премьер-министр
Республики Татарстан
ИЛЬДАР ШАФКАТОВИЧ
ХАЛИКОВ*



*Мы настолько
привыкли к новому виду
документооборота,
что если система
остановится хотя бы
на час, это значительно
затруднит работу
всех государственных
учреждений*



Электронные услуги государственной экспертизы – настоящее и будущее России



Первый заместитель
начальника ФАУ
«Главгосэкспертиза России»
**ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ
АНДРОПОВ**



Главгосэкспертиза России идет в ногу со временем, ответственно выполняет поручения Правительства Российской Федерации и активно внедряет современные технологии в свою работу



Еще не так давно современные технологии были уделом отдельных отважных первопроходцев, пытавшихся доказать гражданам удобство электронного формата взаимодействия. Сегодня современные технологии – это *condicio sine qua non* для всех органов государственной власти. Сегодня Россия уверенно занимает первое место в Европе по числу интернет-пользователей, а доля активной интернет-аудитории, выходящей в Сеть хотя бы раз в сутки, составляет 53%: российские граждане совершили очень быстрый переход к пользованию электронными услугами и очень хорошо представляют уровень, на котором они могут и должны оказываться.

Развитие новых технологий, изменение экономических условий и необходимость постоянной работы над повышением качества и доступности услуг – это факторы, которые способствуют возникновению потребности в изменении сложившегося подхода к методике работы и в выборе новых путей развития. И эти факторы одинаково работают как в отношении отдельной организации, так и в пределах страны.

К 2017 году система государственного управления России должна быть готова к переходу на оказание услуг в электронном виде. Президент Российской Федерации Владимир Путин не раз обращал внимание на необходимость повышения удовлетворенности заявителей электронными услугами, а летом этого года поручил правительству России до 1 января 2017 года разработать закон об использовании единой инфраструктуры электронного правительства при создании и эксплуатации государственных информационных систем.

Для решения задач по развитию информационного обще-

ства, определенных Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212), Правительством Российской Федерации принята Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде. В соответствии с Приложением № 2 к Концепции услуга по подготовке и выдаче разрешений на строительство включена в приоритетный перечень государственных и муниципальных услуг, подлежащих первоочередной оптимизации, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления или другими организациями, в которых размещается государственное или муниципальное задание.

Главгосэкспертиза России идет в ногу со временем, ответственно выполняет поручения Правительства Российской Федерации и активно внедряет современные технологии в свою работу. Говоря об интерактивном взаимодействии, то есть

о взаимодействии с использованием электронных каналов коммуникации, следует иметь в виду, что задача по переходу на электронный вид взаимодействия была поставлена еще Президентом Российской Федерации в его «майских указах».

Немного новейшей истории

31 марта 2012 года в постановление Правительства Российской Федерации № 145 внесены важные изменения, заложившие основу создания электронной государственной экспертизы: «Документы для проведения государственной экспертизы представляются на бумажном носителе или в форме электронных документов с использованием в том числе федеральной государственной информационной системы ЕПГУ (при наличии соответствующей технической возможности)».

25 сентября 2014 г. – Требование о необходимости обеспечения для заявителей возможности получения электронных услуг в области проведения государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий введено в законодательство постановлением Правительства Российской Федерации от 25.09.2014 № 984.

В феврале 2015 года в Главгосэкспертизе России создана рабочая группа по переводу в электронный вид услуг по проведению государственной экспертизы. Весной того же года переведена в опытную эксплуатацию Система интерактивного взаимодействия Главгосэкспертизы России с заявителями. В локальные нормативные

акты вносятся соответствующие изменения.

В мае 2015 года поступают первые пилотные проекты и проходят государственную экспертизу в электронном виде.

Июнь-июль 2015 г. – проводится модернизация информационных систем по результатам опытной эксплуатации.

Сентябрь 2015 г. – начинается промышленная эксплуатация системы и проведение государственной экспертизы в электронной форме: пока еще это опция, а не обязанность. Созданный контакт-центр для приема обращений и консультации заявителей по вопросам, связанным с получением услуги в электронном виде, оказывает заявителям всю необходимую техническую поддержку.

Декабрь 2015 г. – Правительство принимает постановление от 7 декабря 2015 г. № 1330, которое радикально меняет жизнь государственной экспертизы. С 1 сентября 2016 г. проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, подготовленные в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, а также документы, необходимые для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, должна представляться в Главгосэкспертизу только в электронной форме, за исключением случаев, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодатель-



Следует иметь в виду, что задача по переходу на электронный вид взаимодействия была поставлена еще Президентом Российской Федерации в его «майских указах»



Внесение изменений в постановление Правительства
Российской Федерации от 05.03.2007 № 145

**Постановление Правительства Российской Федерации
от 05 марта 2007 года № 145
«О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной
документации и результатов инженерных изысканий»**

Изменения:

**31 марта
2012 года**

Документы для проведения государственной экспертизы представляются на бумажном носителе или **в форме электронных документов с использованием в том числе федеральной государственной информационной системы ЕПГУ** (при наличии соответствующей технической возможности)

Требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы, утверждаются Минстроем России

**25 сентября
2014 года**

С 1 сентября 2016 г. проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, подготовленные в отношении объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых осуществляется полностью или частично **за счет средств федерального бюджета**, представляются в государственное учреждение, подведомственное Минстрою России, **в электронной форме**, за исключением случаев, когда указанные документы содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством РФ

**7 декабря
2015 года**

С 1 января 2017 г. проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий представляются в государственное учреждение, подведомственное Минстрою России, а также в уполномоченные на проведение такой государственной экспертизы органы исполнительной власти субъектов РФ или подведомственные этим органам государственные учреждения **в электронной форме**, за исключением случаев, когда указанные документы содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством РФ



*Декабрь 2015 —
Правительство
принимает
постановление
№ 1330, которое
радикально меняет
жизнь государственной
экспертизы*



ством Российской Федерации. Но уже с 1 января 2017 года проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные документы, необходимые для проведения государственной экспертизы, вне зависимости от источника финансирования объекта строительства должны представляться в Главгосэкспертизу России, а также в уполномоченные на проведение такой государственной экспертизы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственные этим органам государственные учреждения **только в электронной форме** (за исключением случаев, когда эти документы содержат сведения ограниченного доступа).

Январь 2016 года – Главгосэкспертиза запускает цикл

обучающих семинаров, на которых разъясняет заявителям особенности работы в электронной форме. Участниками семинаров – в очной и дистанционной форме – стало более 4000 человек.

Май 2016 г. – Главгосэкспертиза завершает этап модернизации информационных систем и продолжает проводить семинары как для заявителей, так и для представителей региональных экспертиз. На официальном сайте uslugi.gge.ru размещены видеоподсказки и ответы на часто задаваемые вопросы, а также записи семинаров.

1 сентября 2016 г. – происходит резкое увеличение количества заявлений на проведение государственной экспертизы в электронном виде, обеспечена возможность подачи заявлений через ЕПГУ и официальный сайт нашего Учреждения.

Планы на будущее

Главгосэкспертиза России планирует развитие и модернизацию информационных систем, в том числе расширение функциональных возможностей личного кабинета заявителя, создание новых сервисов и другие опции.

Основные требования

Популярность государственных электронных услуг постоянно растет, и в тех случаях, когда электронные сервисы удобны, личное обращение заявителей в основные офисы и работа с бумажными документами снижается до малозначительных величин. Удобство сервисов особенно важно в условиях, когда их использование становится обязательным. Современные технологии – это уже не только будущее, но и настоящее всех органов государственной власти, их необходимо внедрять как в интересах наших заказчиков, так и в интересах экспертов. Опыт внедрения электронных услуг Главгосэкспертизы России показывает, что, затрачивая силы, время и средства на разработку и внедрение электронных сервисов, мы создаем современный мир не только для заказчиков. Электронная реальность позволяет обеспечить для наших экспертов все необходимые условия для использования новых механизмов анализа и работы с проектной документацией.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 236 утверждены Требования к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг посредством Единого портала государственных услуг (ЕПГУ), порталов государ-

ственных и муниципальных услуг субъектов Российской Федерации, официальных сайтов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

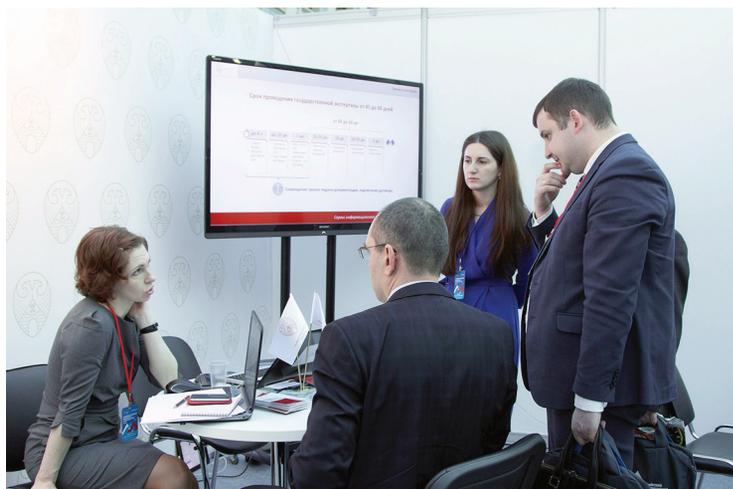
В рамках соблюдения указанных требований заявителю обеспечивается:

- получение информации о порядке и сроках предоставления услуги;
- запись на прием в орган (организацию), многофункциональный центр для подачи запроса о предоставлении услуги;
- формирование запроса;
- прием и регистрация органом (организацией) запроса и иных документов, необходимых для предоставления услуги;
- получение результата предоставления услуги;
- получение сведений о ходе выполнения запроса;
- осуществление оценки качества предоставления услуги;
- досудебное (внесудебное) обжалование решений и действий (бездействия) органа (организации), должностного лица органа (организации) либо государственного или муниципального служащего.

Формирование запроса осуществляется посредством за-



*Январь 2016 года –
Главгосэкспертиза
запускает цикл обучающих
семинаров, на которых
разъясняет заявителям
особенности работы
в электронной форме*





Современные информационные технологии интернациональны и не имеют гражданства, однако у России особый путь развития



полнения электронной формы запроса на едином портале, порталах услуг или официальных сайтах без необходимости дополнительной подачи запроса в какой-либо иной форме.

Кто отвечает за Единый портал государственных и муниципальных услуг?

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Каким должен быть план перехода к работе в электронной форме для региональных экспертиз?

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства России направило в субъекты Российской Федерации примерный план мероприятий, который может быть положен в основу соответствующих планов органов государственной власти субъек-

ектов с учетом региональной специфики и степени готовности к проведению государственной экспертизы в электронном виде.

В субъектах Российской Федерации предполагается следующая организация предоставления услуг в электронном виде:

1. Размещение сведений об услуге в реестре государственных и муниципальных услуг
2. Обеспечение возможности осуществления процедуры аутентификации и авторизации заявителей с использованием федеральной государственной информационной системы ЕСИА (Единая система идентификации и аутентификации).
3. Организация доступа пользователей к получению услуг в электронной форме, в том числе путем размещения на Едином портале государственных

Организация услуг органами государственной власти субъектов Российской Федерации в электронном виде



услуг гиперссылок, обеспечивающих бесплатную переадресацию на РПГУ (региональный портал государственных услуг).

4. Разработка информационной системы для организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в электронном виде.

5. Проведение информационно-разъяснительной работы среди заказчиков услуг, в том числе организация адресной рассылки информационных материалов, проведение вебинаров, семинаров, совещаний.

6. Обучение персонала на семинарах.

Современные информационные технологии интернациональны и не имеют гражданства. Однако у России – особый путь развития. Конечно, мы не должны отставать от прогресса. Но, создавая наши электронные услуги и сервисы, следует не бездумно внедрять все, что предлагает рынок, но учитывать требования действующего законодательства и российскую специфику, особый менталитет наших граждан. Кроме того, мы всегда должны помнить о том, что внедрение электронных услуг не проводится просто ради того, чтобы их внедрить. Главная наша задача – сегодня и всегда – это обеспечение качества, безопасности и корректной стоимости строительства. А информационные технологии – это инструмент, который помогает нам сделать эту работу еще более эффективной.

Справочно:

1. Концепция развития механизмов предоставления государственных услуг в электронном виде утверждена

распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2013 № 2516-р.

2. Концепция региональной информатизации утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 2769-р.

3. Положение об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2011 № 451.

4. Требования к региональным порталам государственных и муниципальных услуг (функций) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861.

5. План мероприятий («дорожная карта») по реализации Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.06.2014 № 991-р.

6. Положение о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861.

7. Требования к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 236.



Наша задача – обеспечение качества, безопасности и корректной стоимости строительства, а информационные технологии помогают нам сделать эту работу еще более эффективной



Практический опыт Республики Татарстан в оказании услуг в электронной форме в строительной сфере



*Заместитель министра
строительства,
архитектуры и жилищно-
коммунального хозяйства
Республики Татарстан*
**ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ
КУДРЯШЕВ**



*К 2018 году не менее 18 %
граждан Татарстана
будут пользоваться
муниципальными
электронными услугами*



В рамках исполнения Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Министерством информатизации и связи Республики Татарстан осуществляется работа по переводу муниципальных и социально значимых услуг в электронный вид. Предполагается, что к 2018 году не менее 70% граждан Татарстана будут пользоваться муниципальными электронными услугами. В соответствии с утвержденным в 2015 году Кабинетом министров планом перевода муниципально значимых услуг в электронный вид, Министерством информатизации и связи совместно с Министерством экономики Республики Татарстан был составлен перечень наиболее востребованных услуг и для каждой из них определено курирующее министерство или ведомство. Так, на Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан была возложена ответственность за перевод в электронный вид следующих услуг: по выдаче разрешений на строительство; по выдаче документов о согласовании проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения; по выдаче решений о переводе или об отказе в переводе жилого помещения в нежилое или нежилого помещения в жилое; по постановке граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Согласно этому плану мероприятий были раз-

работаны соответствующие паспорта в электронной форме, по которым в настоящее время завершается процедура согласования.

Хочу отметить, что Министерством строительства Татарстана ежегодно реализуется более 30 государственных программ. До конца 2016 года будет реализовано 34 таких программы на общую сумму 18 млрд рублей — это 640 объектов нового строительства и чуть более 1700 объектов капитального ремонта. В рамках реализации государственных программ создана информационно-аналитическая система «Капстрой». С момента ее запуска в эксплуатацию в конце 2012 года прошло согласование более 64 тыс. актов выполненных работ по форме КС-2 на сумму более 60 млрд рублей. В данной системе зарегистрировано уже более 1300 подрядных организаций и более 2400 пользователей. Однако «Капстрой» решает только часть задач, возникающих на протяжении производственного цикла объектов строительства. Учитывая значительные объемы объектов, реализуемых по государственной программе Республики Татарстан, была поставлена задача создать единую информационно-аналитическую систему «Строительный комплекс Республики Татарстан». Основными целями данной системы являются мониторинг исполнения государственной программы капитальных вложений, мониторинг состояния объектов строительства и реконструк-

ции, обеспечение процессов взаимодействия между правительством Татарстана, муниципальными образованиями республики, заказчика, генподрядчика, субподрядчика и поставщика в части автоматизации деятельности участников по проверке и приемке строительных работ в электронном виде. Перед системой «Строительный комплекс Республики Татарстан» стоят следующие задачи: автоматизация процессов документооборота между субподрядчиком, генподрядчиком, заказчиком-застройщиком и другими министерствами и ведомствами на всех этапах строительства, капитального ремонта и реконструкции; автоматизация процессов сбора, анализа и согласования заявок на будущее строительство, реконструкцию и ремонт; обеспече-

ние оперативной аналитикой о ходе исполнения программ и реализации объектов; обеспечение возможности, находясь непосредственно на объекте, осуществлять проверку объемов работ по акту и загружать фотоматериалы с места стройки.

Концепция работы системы разделена на три этапа. Первый этап – это планирование, формирование титульного списка потребностей и согласование участников, выделение финансирования. Второй этап – непосредственная реализация проекта: проектирование, выполнение строительно-монтажных работ, мониторинг и контроль за ходом выполнения работ, отслеживание финансирования, а также возможность формирования отчетной системы. Третий этап – эксплуатация объекта и вложение капитала в текущий ремонт.



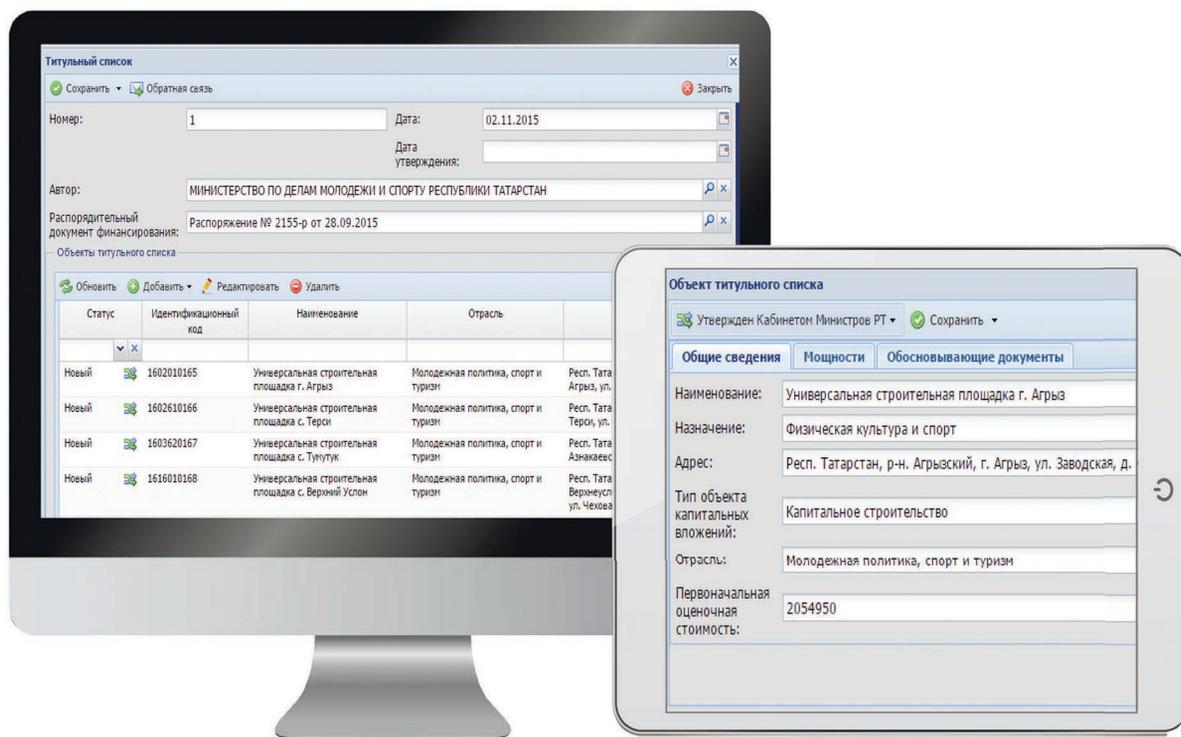
В рамках реализации госпрограмм создана информационно-аналитическая система «Капстрой»



КОНЦЕПЦИЯ РАБОТЫ СИСТЕМЫ



ОСНОВНЫЕ ИНТЕРФЕЙСЫ ГИС «СТРОЙКОМПЛЕКС РТ». Формирование основных характеристик потребности в капитальных вложениях



*Министерство
строительства
Татарстана ежегодно
реализует более
30 государственных
программ*



Ожидаемый результат внедрения данной системы — создание единой среды для всех участников строительства, капитального ремонта и реконструкции, включая базу данных объектов на территории Республики Татарстан. Это экономия времени на оценку обоснованности инвестиций; упрощение процедур согласования документации; учет, контроль и оптимизация затрат, автоматизация формирования учетов любой сложности и детализации; максимально рациональное и целевое расходование бюджетов.

Создаваемая система «Строительный комплекс Республики Татарстан» уже сегодня интегрируется с другими системами — такими, как «Капстрой» (по фактическому выполнению

работ, заявкам на оплату, сметам); «Государственный строительный надзор» (по обмену данными об объектах КВ, извещениям о начале строительства); АС «Госэкспертиза» (по экспертизе проектной документации); Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан (по закреплению объектов, передаче их на баланс); Министерство финансов Республики Татарстан (АЦК-Финансы, по заявкам на оплату работ ПИР, СМР и другим договорам); Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан (о планируемых/фактических расходах на капвложения, выполненных работах).

В настоящее время проведение государственной экс-

пертизы проектной документации в электронной форме реализуется через интернет-портал с личным кабинетом заявителя, который был внедрен еще в 2013 году. На нынешний момент поступило всего 37 заявлений (по состоянию на 10.06.2016) по предоставлению услуги в электронной форме, причем 23 из них – в 2015 году. Тем не менее – уже сегодня эта система позволяет специалистам направлять проектную документацию, подписанную квалифицированной электронной подписью; контролировать прохождение документов по технологическим этапам в режиме реального времени; проводить экспертизу сотрудниками головной организации и удаленных подразделений в режиме онлайн; обеспечивать информационную безопасность организации-заявителя.

В настоящее время интернет-портал позволяет:

- 1 направлять проектную документацию, подписанную квалифицированной электронной подписью
- 2 контролировать прохождение документов по технологическим этапам в режиме реального времени
- 3 проводить экспертизу сотрудниками головной организации и удаленных подразделений в режиме онлайн
- 4 обеспечивать информационную безопасность организации-заявителя
- 5 воспользоваться технической возможностью выдачи договорных документов и заключения в электронном виде, подписанных ЭЦП

организации-заявителя. Также имеется техническая возможность выдачи договорных документов и заключений в электронном виде, подписанных ЭЦП.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ

ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ НА ОЦЕНКУ ОБОСНОВАННОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ



УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУР СОГЛАСОВАНИЯ ДОКУМЕНТАЦИИ



УЧЕТ, КОНТРОЛЬ И ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ. МАКСИМАЛЬНО РАЦИОНАЛЬНОЕ И ЦЕЛЕВОЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТА



ВЫСОКАЯ СКОРОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СТРОИТЕЛЬСТВА

Создана единая среда для работы всех участников строительства, капитального ремонта и реконструкции, включая базу данных объектов капитальных вложений на территории РТ. Проводятся работы по наполнению базы данных объектов капитальных вложений.



АВТОМАТИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОТЧЕТОВ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ И ДЕТАЛИЗАЦИИ. РЕЙТИНГИ

Разработаны стандартизированные отчетные формы для нужд МСАиЖКХ РТ

Реализованы функции планирования потребностей в капитальных вложениях и учет реализации работ по объектам капитальных вложений

Электронные услуги Главгосэкспертизы: что это такое и как их получить?



*Начальник отдела развития информационных систем
Управления
организационного развития
и информационных технологий
ФАУ «Главгосэкспертиза
России»
ВИКТОРИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА
ЭРКЕНОВА*



Электронные услуги государственной экспертизы — одно из самых современных и давно назревших решений, которое значительно улучшит и упростит рабочую жизнь наших заявителей



В соответствии с постановлением Правительства России от 7 декабря 2015 года № 1330 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145» с 1 сентября 2016 года Главгосэкспертиза России, а с 1 января 2017 года остальные экспертные организации обязаны перейти к оказанию государственных услуг только в электронной форме.

Пока электронная форма подачи документов обязательна только для тех объектов, финансирование которых полностью или частично осуществляется с привлечением средств федерального бюджета (за исключением случаев, когда проектная документация содержит сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации). Однако с 1 января следующего года работа с государственными экспертными организациями будет организована по-новому: в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 внесены изменения, устанавливающие обязанность прохождения государственной экспертизы в электронной форме для всех объектов вне зависимости от источника их финансирования. Исключения составляют только те случаи, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Главгосэкспертиза России не стала дожидаться 1 сентября 2016 года. Уже с мая 2015 года для наших заявителей стала доступна опция проведения государственной экспертизы проектной доку-

ментации и (или) результатов инженерных изысканий в электронном виде.

Что такое электронные услуги Главгосэкспертизы России?

Сегодня и всегда, 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, 365 дней в году вы можете подать заявление на проведение государственной экспертизы, пройти всю процедуру государственной экспертизы и получить экспертное заключение государственной экспертизы в электронном виде.

Главгосэкспертиза России оказывает следующие электронные услуги:

- государственная экспертиза проектной документации;
- государственная экспертиза результатов инженерных изысканий;

Также для наших заявителей доступны следующие сервисы:

- мониторинг процесса проведения государственной экспертизы в личном кабинете заявителя и получение информации обо всех изменениях по электронной почте;
- двустороннее подписание юридических и финансовых документов в электронном виде усиленной квалифицированной электронной подписью;
- получение сведений из Единого реестра выданных

заклучений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий Главгосэкспертизы России через систему межведомственного электронного взаимодействия;

– получение через систему межведомственного электронного взаимодействия сведений из Единого реестра выданных Главгосэкспертизой России заключений о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета;

– запись на прием на официальном сайте Главгосэкспертизы России gge.ru.

Уже сегодня технически мы готовы к выпуску нового сервиса – проведению проверки достоверности определения сметной стоимости в электронном виде. Сервис будет запущен, как только выйдет соответствующий нормативно-правовой акт, который будет регулировать данную услугу.

Прохождение государственной экспертизы проектной до-

кументации и (или) результатов инженерных изысканий по соответствующим объектам является необходимым условием для выдачи разрешений на строительство. Но не только. Электронные услуги государственной экспертизы – одно из самых современных и давно назревших решений, которое значительно улучшит и упростит рабочую жизнь наших заявителей. Однако перед тем, как перейти в эту прекрасную реальность, нужно провести небольшую подготовительную работу – выполнить своего рода домашнее задание для заявителей.

С начала 2016 года мы проводим обучающие семинары, на которых разъясняем, как нужно организовать работу, чтобы получить наши электронные услуги. И анализ этих семинаров показывает, что многие заявители растеряны и не до конца понимают, что для них меняется с переходом на электронный формат взаимодействия с Главгосэкспертизой России. Некоторым дантся, что их ждут какие-то глобальные изменения и потрясения. Но



Анализ обучающих семинаров показывает, что многие заявители растеряны и не до конца понимают, что для них меняется с переходом на электронный формат взаимодействия с Главгосэкспертизой России





на самом деле это не так, и от заявителей требуется совсем немного.

Как пройти государственную экспертизу в электронном виде?

Теория...

В первую очередь каждому заявителю следует ознакомиться с нормативно-правовыми актами, которые регулируют проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий в электронном виде:

– постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»;

– постановление Правительства Российской Федерации от

7 декабря 2015 года № 1330 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145»;

– постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

– приказ Минстроя России от 21 ноября 2014 года № 728/пр «Об утверждении требований к формату документов, предоставляемых в электронной форме для получения государственной услуги по государственной экспертизе проектной документации, результатов инженерных изысканий».

...И практика

Нормативные акты определяют требования к прохождению экспертизы в электронном виде. Но что нужно еще?

Подтвержденная учетная



Некоторым кажется, что их ждут глобальные изменения и потрясения, но это не так: от заявителей требуется совсем немного



запись на Едином портале государственных услуг gosuslugi.ru – для подачи заявления и доступа к личному кабинету.

Документация, подготовленная в соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 ноября 2014 года №728/пр «Об утверждении требований к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий».

Усиленная квалифицированная электронная подпись – для подписания договорных и иных документов, связанных с проведением государственной экспертизы.

На главной странице сервисной части нашего сайта (uslugi.gge.ru) размещена подробная информация о порядке прохождения экспертизы в электронном виде, а также методические материалы, раскрывающие требования по каждому пункту. Это и короткие видеоинструкции прикладного характера, и раздел «Часто задаваемые вопросы», и подробная инструкция в текстовом формате. Там же мы публикуем график проведения наших учебных семинаров.

При этом основные действия, которые нужно совершить каждому заявителю, укладываются в 5 небольших этапов.

1. Получить доступ к личному кабинету. Для этого нужно зарегистрироваться на Едином портале государственных услуг gosuslugi.ru или воспользоваться сервисом электронного взаимодействия в разделе «Государственные услуги» на



В первую очередь каждому заявителю следует ознакомиться с нормативно-правовыми актами, которые регулируют проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий в электронном виде





Мы прекрасно понимаем, что количество файлов проектной документации может исчисляться сотнями, а их объем — десятками гигабайт, и ведем постоянную работу по модернизации наших сервисов



официальном сайте Главгосэкспертизы России gge.ru. После первичной авторизации в системе с подтвержденной учетной записью автоматически сформируется личный кабинет заявителя с поддержкой функционала подачи заявления, загрузки проектной документации, заключения договора, получения замечаний по результатам экспертизы, мониторинга процесса проведения государственной экспертизы до получения экспертного заключения.

2. Подать документацию в электронном виде. Для подачи документации вам необходимо зайти на портал uslugi.gge.ru или на сайте Главгосэкспертизы России перейти в подраздел «Подать документы на проведение государственной экспертизы проектной документации и/или инженерных изысканий в электронном виде» (раздел «Государственные услуги») и авторизоваться в системе, используя учетную запись Единого портала государственных услуг.

Представляемые на государственную экспертизу электронные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью. Для подписания файлов проектной документации, договорных документов и служебной корреспонденции усиленной квалифицированной электронной подписью необходима специализированная программа, сертифицированная в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Подготовьте сведения о застройщике и об исполнителях работ, проектную документацию и иные материалы в электронном виде в соответствии с

требованиями, установленными законодательством Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами. Сопроводительные письма и иная служебная корреспонденция, формируемая в ходе проведения государственной экспертизы, направляются в Главгосэкспертизу России в электронном виде через личный кабинет. Дублировать эти документы на бумаге не следует.

Мы прекрасно понимаем, что количество файлов проектной документации может исчисляться сотнями, а их объем — десятками гигабайт. Мы ведем постоянную работу по модернизации наших сервисов. Так, например, текущая версия системы загрузки информации позволяет работать с неограниченным количеством файлов, проводить проверку наличия электронной подписи и ее анализ, уточняет валидность подписи. Также в систему встроена специальная опция, которая позволяет контролировать статус загрузки документации. И если произошла ошибка, то сервис позволяет понять, какой именно файл не прошел, почему это случилось и как ее исправить.

3. Заключить договор. На этапе заключения договора в личный кабинет будут направлены файлы договора и приложений к нему, заверенные усиленной квалифицированной электронной подписью Главгосэкспертизы России. Подпишите договор своей усиленной квалифицированной электронной подписью. С момента получения указанных файлов Главгосэкспертизой России (подтверждение о получении на-

правляется в личный кабинет и на электронную почту пользователя) договор считается заключенным.

Работа по проведению государственной экспертизы начинается с момента поступления денежных средств и подписания двустороннего соглашения.

4. Отработать замечания экспертов. Если наши эксперты выявят недостатки в представленных документах, вам будут направлены замечания. Следует их исправить и загрузить доработанную документацию в личном кабинете.

5. Получить экспертное заключение. Заверенное усиленной квалифицированной электронной подписью заключение будет доступно в личном кабинете.

Подробная информация о порядке получения электронных услуг Главгосэкспертизы России доступна на официальном интернет-сайте учреждения gge.ru. Также у нас организована техническая поддержка заявителей: все обращения по порядку получения электрон-

ных услуг Главгосэкспертизы России следует направлять по адресу help.uslugi@gge.ru.

Если остались вопросы

В Главгосэкспертизе России для заявителей проводятся не только обучающие семинары. Практические занятия и консультации, которые проходят у нас по вторникам и четвергам, построены по другому принципу: каждый заказчик может прийти к нам со своей документацией на электронных носителях и получить индивидуальную консультацию и разъяснения по каждому вопросу, который возникает у него в процессе загрузки проектной документации и работы в системе интерактивного взаимодействия с заявителем.

Такая работа помогает не только нашим заявителям. Получая прямую обратную связь и учитывая мнение пользователей системы, мы обретаем уникальные возможности для совершенствования работы и повышения качества тех услуг, которые Главгосэкспертиза России предоставляет своим клиентам.



Каждый заказчик может прийти к нам со своей документацией на электронных носителях и получить индивидуальную консультацию и разъяснения по любому вопросу, который возникает у него в процессе работы в системе интерактивного взаимодействия



Прохождение экспертизы в электронном виде: наш опыт



Главный инженер ООО
«Проектный институт
«Владимиравтогорпроект»
ТАМАРА ВЛАДИМИРОВНА
ГАЛИЕВА



*Этапы взаимодействия
с Главгосэкспертизой
России стали
значительно
более открытыми
и информативными:
процесс четко
регламентирован, все
сроки выставляются
электронной системой
автоматически*



За два последних года «Проектный институт «Владимиравтодорпроект» четыре раза проходил государственную экспертизу своих проектов в электронном виде. Несмотря на то что работа проходила в тестовом режиме, процедура прошла точно в установленные сроки, хотя обычно проектные организации работают в режиме цейтнота, потому что для сдачи проекта в экспертизу «на бумаге» требуется быстрая подготовка проектной документации и оперативная доставка ее в экспертизу.

В настоящее время мы готовимся к прохождению экспертизы по пятому проекту и очень рады тому, что теперь данную услугу надлежит проходить только и обязательно в электронном виде.

Если говорить о преимуществах прохождения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде, то они очевидны. В первую очередь это оперативность подготовки и доставки проектной документации. Теперь не надо отправлять документацию в Главгосэкспертизу, как в недавнем прошлом, когда требовалось упаковать, привезти и выгрузить десятки коробок с документами. Изменения по замечаниям вносятся в документацию теперь в электронном виде без распечатки, и нет необходимости несколько раз перепечатывать проектную документацию, откорректированную по замечаниям экспертов. Независимо от местонахождения филиала для загрузки документов используется единый портал, который работа-

ет круглосуточно, без выходных и праздничных дней.

Этапы взаимодействия с Главгосэкспертизой России стали значительно более открытыми и информативными: процесс четко регламентирован, все сроки выставляются электронной системой автоматически. Теперь результат каждого этапа, будь то заполнение анкеты, загрузка документации, проверка комплектности документации, заключение договора и выставление счетов, проверка документации, исправление замечаний, загрузка откорректированной документации и подготовка заключения, отображается на сайте. Договорные документы, замечания проверки комплектности, замечания к проектной документации и заключения тоже публикуются на сайте. А это значит, что нам не нужно постоянно ездить в Москву или в соответствующий регион, где находится филиал Главгосэкспертизы, чтобы обсудить все эти вопросы с экспертами и специалистами учреждения: таким образом у экспертов появляется больше времени для работы над проектами, а у нас снижаются временные и финансовые издержки, что немаловажно для любой компании, особенно в эпоху экономической турбулентности. Как нам кажется, даже эксперты стали более оперативно работать друг с другом. Одновременное использование проектной документации всеми экспертами удобно, это позволяет всем специалистам в один временной период изучить любой раздел проектной документации. Ведущий эксперт, не выходя из своего кабинета, в любой момент времени видит

количество заключений по разделам или их отсутствие. Он также видит, каковы эти локальные заключения: положительные или отрицательные.

Еще одно неоспоримое преимущество прохождения экспертизы в электронном виде – оперативность получения заключения. Заключение, подписанное электронной цифровой подписью, публикуется на портале Главгосэкспертизы России сразу же, как только оно подписано. Получение его на бумажном носителе происходит на несколько дней позднее.

При этом не следует забывать, что заключение в электронном виде имеет юридическую силу. После прохождения экспертизы проектную документацию невозможно изменить: после загрузки откорректированной документации портал закрывается и внесение каких-либо изменений становится невозможным.

Подводя итоги, следует отметить, что предоставление услуги в электронном виде – это, по сути, переход на полный электронный технический документооборот. В перспективе он станет одним из этапов электронного жизненного цикла в строительстве, что полностью соответствует современному подходу к моделированию объекта.

Однако следует отметить один очень важный аспект этой работы, который требует особого, пристального и постоянного внимания: при современном уровне и состоянии нормативной базы, а также дефиците профессиональной литературы и экспертам, и проектировщикам, и разработчикам электронных услуг нужен постоянный диалог. Потому что только так мы сможем снять все противоречия и недопонимание, которые неизбежно возникают в процессе реализации любого проекта.



Одновременное использование проектной документации всеми экспертами удобно, это позволяет всем специалистам в один временной период изучить любой раздел проектной документации



ФАУ «Главгосэкспертиза России»
Федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы»

✉ help.uslugi@gge.ru
служба поддержки

👤 Войти как заявитель
👤 Войти как сотрудник

Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий в ФАУ «Главгосэкспертиза России» в электронном виде

Для проведения проверки сметной стоимости сметная документация представляется на бумажном носителе

Подать документы

Для входа используйте подтвержденную учетную запись Портала государственных услуг gosuslugi.ru

Инструкция **Видеоинструкции** **Часто задаваемые вопросы** **График семинаров**

Уважаемый Заявитель!

В настоящее время в ФАУ «Главгосэкспертиза России» доступно получение в электронном виде услуги «Заключение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий».

Что нужно для подачи заявления на проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий в электронном виде?

1. Усиленная квалифицированная электронная подпись для подписания договорных и иных документов связанных с проведением государственной экспертизы
2. Подтвержденная учетная запись на «Едином портале государственных услуг» gosuslugi.ru
3. Документация по структуре, составу и содержанию отвечающая требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» и по формату Приказа Министра России от 21 ноября 2014 г. N 728/пр «Об утверждении требований к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»
4. Высокоскоростной интернет и современный браузер для корректной работы в Личном кабинете Системы интерактивного взаимодействия с заявителем

Электронная экспертиза – совместная работа на общий успех



*Советник президента
Ассоциации экспертиз
строительных проектов,
заместитель директора ГАУ
МО «Мособлгосэкспертиза»
ОЛЕГ ГЕННАДЬЕВИЧ ВАЛОВ*

Оценка степени готовности учреждений государственной экспертизы субъектов Российской Федерации к переходу на проведение государственной экспертизы в электронной форме.

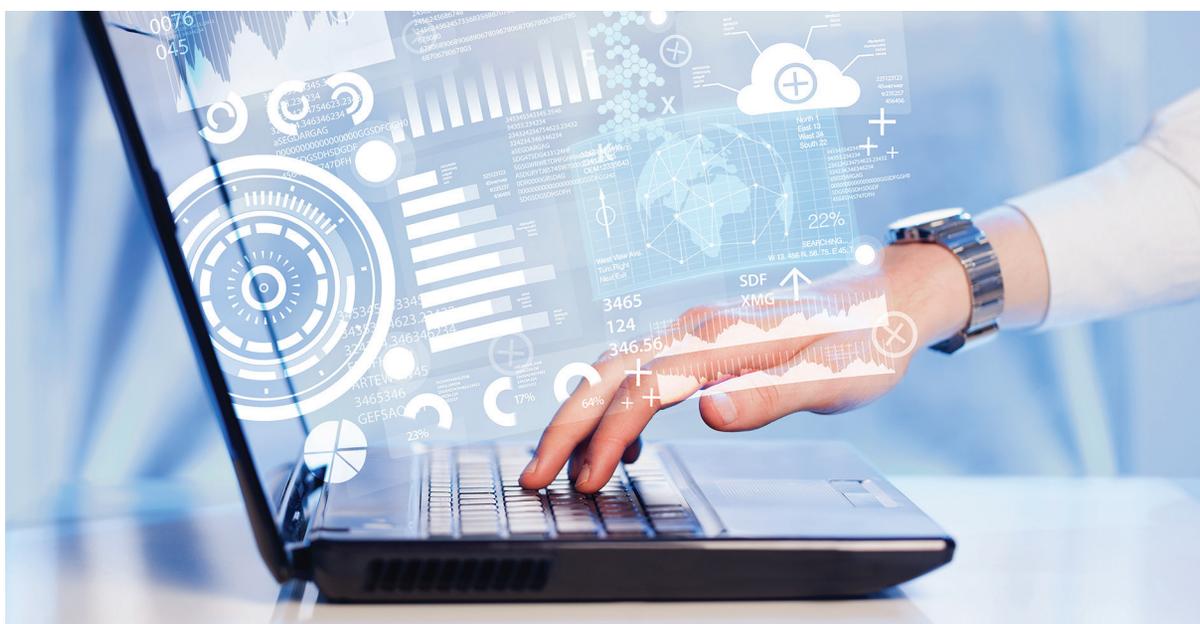
В начале года Ассоциация экспертиз строительных проектов провела анкетирование 35 учреждений, входящих в ассоциацию. И вот какие данные мы получили.

По состоянию на 1 января 2016 года учреждения государственной экспертизы выпустили почти 9000 заключений, но ни одно из них не было оформлено в электронном виде. 53% учреждений не оснащены техническими средствами для приема и проведения экспертизы в электронной форме. 82% учреждений не подключены к порталам государственных услуг. 100% учреждений нуждаются в модернизации существующих информационных систем, созда-

нии электронного архива, оформлении цифровых подписей, переподготовке персонала и проведении информационной кампании.

Сегодня ситуация выглядит несколько лучше. Результаты майского анкетирования учреждений экспертизы Центрального федерального округа таковы:

- 33% экспертных организаций провели модернизацию сайтов;
- 33% экспертных организаций подключены к порталам государственных услуг;
- 55% экспертных организаций оформили цифровые подписи;
- 22% экспертных организаций создали систему электронного документооборота;



– 33% экспертных организаций оснастили рабочие места необходимыми техническими и программными комплексами;

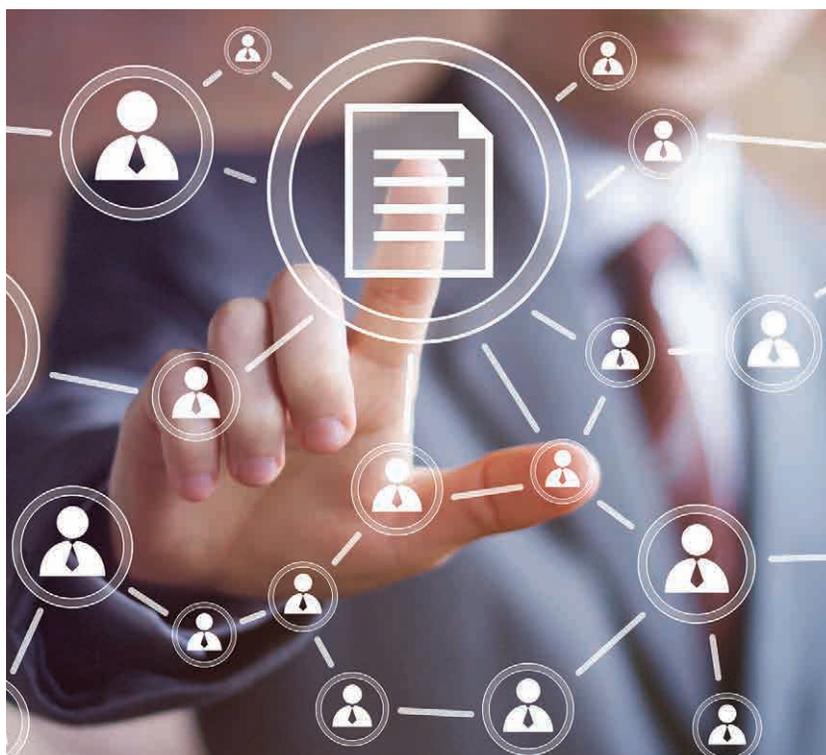
– 22% экспертных организаций создали архив дел в электронной форме.

Государственные учреждения Москвы и Московской области готовы к переходу на проведение экспертизы в электронном виде.

Однако полная технологическая, информационная, кадровая и психологическая готовность организаций, уполномоченных на проведение государственной экспертизы, не единственная проблема в решении задачи по внедрению с 1 января 2017 года электронных услуг.

Чтобы избежать создания необоснованных препятствий в проведении электронной экспертизы, необходима срочная доработка нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение экспертизы, причем часть из них должна быть изменена на федеральном уровне.

В первую очередь следует внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2012 № 272 в части обязательности проведения негосударственной экспертизы проектной документации в электронной форме. Это связано с внедрением в субъектах Российской Федерации информационных систем обеспечения градостроительной деятельности и состоянием рынка экспертных услуг. Например, в 2015 году рынок негосударственных услуг Московской области составил 35% объектов, а текущий год показывает его рост.



В постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 необходимо внести изменения, предусматривающие обязательность подготовки проектной документации в электронной форме. Требуется разработать и методические рекомендации по организации государственной экспертизы в электронной форме, которые помогут экспертным органам не только создать и внедрить электронные услуги, но и добиться идеальной работы всех сервисов по единым стандартам.

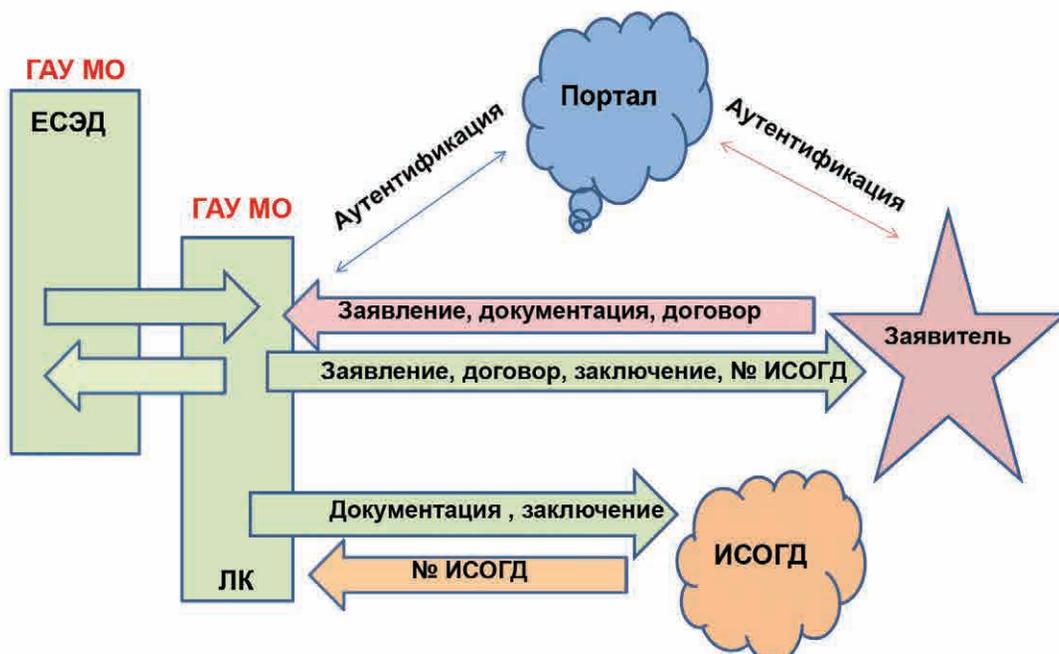
Если посмотреть на опыт Московской области, то уже с июня 2016 года она перевела в электронный вид все услуги в области градостроительства. Теперь в электронной форме можно оформить ГПЗУ и провести государственную экспертизу, получить разрешение на строительство и за-



Государственные учреждения Москвы и Московской области готовы к переходу на проведение экспертизы в электронном виде



Схема предоставления услуги в Московской области



Сегодня реализуется три-четыре подхода к проведению экспертизы в электронной форме, что закладывает определенные риски, связанные с объединением систем



регистрировать извещение о начале строительных работ, получить разрешение на ввод в эксплуатацию, разместить документацию в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности. Все эти услуги заказчик может получить на Едином портале государственных услуг. С января 2017 года Московская область полностью откажется от предоставления услуг в бумажном виде: на переходный период планируется оставить несколько многофункциональных центров, которые будут принимать документацию на бумаге.

Чтобы организовать все эти работы и подвести под них правильный нормативный фундамент, было принято Постановление Московской области о ведении информационной системы обеспечения

строительной деятельности, а также принят новый административный регламент проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронной форме.

Сегодня реализуется три-четыре подхода к проведению экспертизы в электронной форме, что закладывает определенные риски в будущем, связанные с объединением систем.

В один прекрасный день, когда настанет следующий этап создания теперь уже единой федеральной системы, а этот день, как мы все понимаем, придет, так вот в этот день мы увидим, что все разработанные сегодня разные подходы окажутся несовместимы, и столкнемся с кризисом конфликта приложений. Чтобы этого не произошло, нам необходимы детально прописанные методические реко-

мендации, доступные всем – экспертам, заказчикам наших услуг, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, даже обществу и средствам массовой информации.

В нашем регламенте мы прописали для всех документов формат pdf. Мы считаем, что сначала надо приучить потребителей нашей услуги к структурированию документации в одном электронном формате, а потом двигаться дальше. Но тут возникает следующая проблема: на сегодняшний день Градостроительный кодекс Российской Федерации не предполагает получения услуги в электронном виде полностью – начиная с документации по планировке территории и заканчивая вводом объекта в эксплуатацию. Кроме того, у нас различные требования

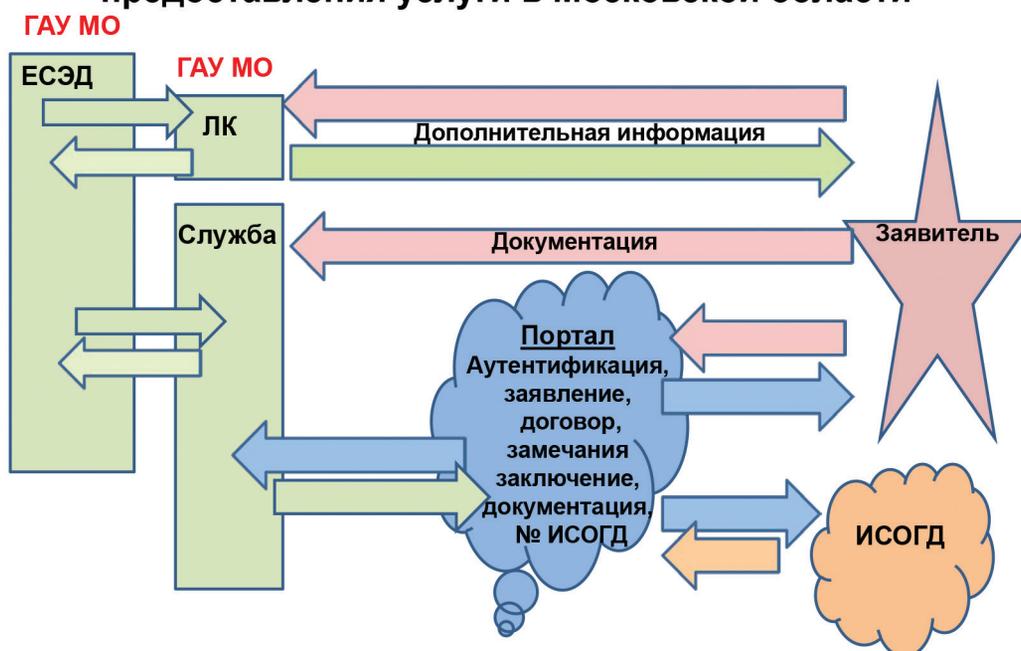
к содержанию документов, предоставляемых в разные органы исполнительной власти на различных этапах реализации инвестиционного проекта. В экспертизу предоставляется один перечень документов, для получения разрешения на строительство – другой, для ввода в эксплуатацию – третий, в информационную систему обеспечения – четвертый. И это еще одна основа, на которой в будущем может возникнуть системный конфликт. Этот вопрос, как и все, о которых я сказал ранее, должен быть урегулирован сейчас: мы должны не просто преодолевать трудности и решать задачи сегодняшнего дня, но предвидеть, что нам готовит будущее. Это не так трудно. Сложнее объединиться и начать работу. Но уж с этим, я уверен, мы точно должны справиться.



Когда настанет следующий этап создания теперь уже единой федеральной системы, мы увидим, что все разработанные сегодня разные подходы окажутся несовместимы



Реализуемая схема предоставления услуги в Московской области



Оказание услуг по проведению государственной экспертизы проектной документации в электронном виде. Опыт СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы»



Директор Санкт-Петербургского государственного учреждения «Центр государственной экспертизы»
ИГОРЬ ГЕННАДЬЕВИЧ ЮДИН

Для того чтобы внедрить систему прохождения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронном виде, Петербургским центром государственной экспертизы была проделана большая работа.

В соответствии со сводной информацией о степени готовности организаций государственной экспертизы к работе с электронными документами, подготовленной Минстроем России, Петербургский центр государственной экспертизы занимает одну из лидирующих позиций.

Заявители уже давно имеют возможность использовать электронную запись для прохождения экспертизы в учреждении – соответствующий сервис действует с 2012 года. На настоящий момент указанная система значительно модернизирована.

1 сентября 2016 года состоялся запуск в тестовом режиме нового «Личного кабинета» – электронного сервиса учреждения, обеспечивающего для юридических и физических лиц возможность:

- подать в электронном виде заявление о проведении государственной экспертизы, а также удаленно загрузить необходимые для проведения экспертизы документы;

- подписать указанные выше документы усиленной квалифицированной электронной подписью;

- заключить договор о проведении государственной экспертизы в электронной форме,

а также получать юридически значимые электронные документы, связанные с исполнением договора;

- осуществлять мониторинг хода проведения государственной экспертизы с возможностью устранения выявленных экспертами в проектной документации недостатков в режиме реального времени (без личного посещения экспертного учреждения);

- получить заключение государственной экспертизы в электронной форме, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью.

При этом с учетом организационно-правовых особенностей Петербургского центра государственной экспертизы как учреждения, подведомственного региональному органу государственного строительного надзора, новый личный кабинет в ближайшее время обеспечит техническую возможность для пользователей оформить заявление для получения разрешения на строительство в один день с получением положительного заключения экспертизы. Правовые вопросы и механизм взаимодействия работы двух организаций в настоящее время прорабатываются специалистами.

С целью создания электронного сервиса по проведению

государственной экспертизы в электронном виде была осуществлена модернизация программного обеспечения; ключевые специалисты экспертных отделов были обеспечены широкоформатными мониторами сверхвысокого разрешения для комфортного просмотра чертежей, генеральных планов и прочих документов, представленных в электронном виде. Для удобства заявителей при предоставлении проектной документации и результатов инженерных изысканий в электронной форме учреждением увеличена пропускная способность интернет-канала. Для организации электронного архива введен в эксплуатацию сетевой накопитель емкостью 24 Тб. Кроме того, эксперты, уполномоченные на подписание заключений экспертизы, обеспечены усиленными квалифицированными электронными подписями.

Одновременно Петербургским центром государственной экспертизы с апреля 2015 года

обеспечена возможность рассмотрения проектов, подготовленных с использованием технологий информационного моделирования. Сегодня мы решаем задачу по синхронизации работы с информационными моделями посредством нового личного кабинета.

Создание электронного сервиса по проведению государственной экспертизы в электронном виде также обеспечило возможность его интеграции в рамках межведомственного взаимодействия с иными исполнительными органами государственной власти и организациями.

Начало работы в тестовом режиме на 4 месяца ранее нормативного срока перехода на проведение государственной экспертизы в электронном виде обеспечило возможность для планомерной работы по отладке системы удаленного взаимодействия с заявителями, выявлению технических сложностей и их устранению.



Заявители уже давно имеют возможность использовать электронную запись для прохождения экспертизы в учреждении – соответствующий сервис действует с 2012 года. На настоящий момент указанная система значительно модернизирована



Соотношение количества выявленных случаев несоответствия проектной документации требованиям ГПЗУ при наличии положительного заключения экспертизы в 2015г. (шт.)



Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга

Государственная экспертиза проектов и инженерных изысканий

Государственные функции и услуги Службы

Государственные функции и услуги Службы

Порядок предоставления Службой государственных функций и услуг

Последовательность посещения заявителем органов (организаций), участвующих в предоставлении Службой государственных услуг

Перечень документов, необходимых для получения государственных услуг

Перечень органов, участвующих в предоставлении Службой государственных услуг

Оказание государственных услуг и функций Службы в электронном виде

О Службе

Государственные функции и услуги Службы

- Организация государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Административный регламент этой государственной функции одобрен комиссией по проведению административной реформы в Санкт-Петербурге и утвержден Распоряжением Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга № 29.06.2012 №34-п (в ред. приказа Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга от 25.06.2015 №119-п). Текст регламента [вы можете найти здесь](#).

Приказ Службы от 22.06.2016 №174-п «О внесении изменений во временный Административный регламент Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр государственной экспертизы» по предоставлению государственной услуги «Проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» ([скачать приказ](#)).

- Выдача разрешений на строительство объектов капитального строительства (за исключением разрешений на строительство объектов индивидуального жилищного строительства), на проведение работ по созданию искусственного земельного участка.

Административный регламент этой государственной услуги утвержден Распоряжением начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга от 23.06.2015 № 5-р. Текст регламента [вы можете найти здесь](#).

Распоряжение Службы от 22.06.2016 №4-р «О внесении изменений в Административный регламент Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства (за исключением разрешений на строительство объектов индивидуального жилищного строительства), на проведение работ по созданию искусственного земельного участка» ([скачать распоряжение](#)).

- Осуществление регионального государственного строительного надзора в случаях и порядке, установленных действующим законодательством, с выдачей заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства, прошедших капитальный ремонт автомобильных



Организация работы с проектами на основе предлагаемых рекомендаций позволит в ближайшем будущем сократить среднестатистический срок проведения экспертизы



Результатом такой работы явилась в том числе подготовка рекомендаций для формирования электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, а также иных методических документов для удобства заявителей.

Ключевой рекомендацией для заявителей является формирование проектной документации в электронной форме по принципу: 1 файл = 1 текстовый документ, чертеж или схе-

ма. Добровольное соблюдение указанного принципа повышает оперативность снятия экспертами учреждения замечаний к проектной документации. Так, при снятии отдельных замечаний у заявителей появляется возможность загрузить и подписать, а у эксперта посмотреть один файл вместо всего проекта или раздела целиком.

Организация работы с проектами на основе предлагаемых рекомендаций позволит в ближайшем будущем сократить среднестатистический срок проведения экспертизы

до 35 календарных дней при условии отсутствия значительных недостатков в представленной проектной документации. Следует обратить внимание на то, что результатом прохождения экспертизы проектной документации и (или) инженерных изысканий по-прежнему останется положительное или отрицательное заключение.

Кроме того, Петербургским центром государственной экспертизы обеспечена возможность получения заявителями государственной услуги по проведению государственной экспертизы с использованием федерального и регионального порталов государственных услуг.

Учреждением также организована «горячая линия» для оперативных консультаций заявителей по вопросам проведе-

ния государственной экспертизы в электронной форме.

Центром государственной экспертизы организован цикл бесплатных обучающих семинаров для всех заинтересованных лиц. На настоящий момент проведено пять таких мероприятий: 21 июня, 8, 15, 22 сентября и 25 октября.

В целом переход на новые принципы взаимодействия с заявителями повысил открытость деятельности Петербургского центра государственной экспертизы. При этом создание механизма оперативного удаленного взаимодействия заявителей и экспертной организации способствует повышению качества подготовки проектной документации и результатов инженерных изысканий, сокращению сроков проведения экспертизы.



В целом переход на новые принципы взаимодействия с заявителями повысил открытость деятельности Петербургского центра государственной экспертизы



Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга

Выдача разрешений на капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования

О Службе | Новости | Координационный совет

> Решения коллегии

Застройщикам и экспертам

> Статистика

> Состав совета

Застройщикам и экспертам

- Для сведения застройщиков. Перечень организаций, уполномоченных на выдачу ТУ для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения и согласование ТУ для субабонентов. (PDF, 760Kb, [скачать](#))
- Перечень сведений об объекте капитального строительства (линейном объекте), подлежащие отражению в положительном заключении экспертизы проектной документации (PDF, [скачать](#))
- Сведения об организациях, имеющих установленные тарифы на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения на 2015 год (PDF, [скачать](#))
- Перечень вопросов, рекомендуемых для отражения в составе раздела «Пожарная безопасность» при подготовке заключения экспертизы по проектной документации (PDF, [скачать](#))
- Порядок выдачи разрешения на строительство при отсутствии "красных линий" на Чертеже Градостроительного плана земельного участка (PDF, [скачать](#))
- Информация для сведения застройщикам (PDF, [скачать](#))



**МНЕНИЕ
СПЕЦИАЛИСТА**

Актуальные вопросы проектирования и экспертизы в условиях необходимости применения новой нормативной базы

Безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания) обеспечивается посредством соблюдения требований Федерального закона № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и требований стандартов и сводов правил, включенных в перечни обязательного и добровольного применения, или требований специальных технических условий. Перечни обязательного и добровольного применения указаны в частях 1 и 7 статьи 6 названного выше закона.

Следует отметить, что сегодня действуют одновременно два перечня обязательного применения. Перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р, содержащий в своем составе ГОСТы и СНиПы, и перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2014 года № 1521 («Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее – постановление Правительства № 1521), который содержит в своем составе ГОСТы и своды правил – актуализированные редакции СНиПов.

При этом в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29 сентября 2015 года № 1033 («О внесении изменений в постановление Правительства № 1521») процесс проектирования, включая изыс-

кания, должен осуществляться в соответствии с требованиями нормативных документов, включенных в один из двух названных выше перечней обязательного применения.

В связи с этим возникает первый актуальный вопрос в части применения действующей нормативной базы, а именно каким из двух перечней обязательного применения и, как следствие, перечней добровольного применения следует руководствоваться при проектировании (включая изыскания) и в дальнейшем при проведении экспертизы?

В соответствии с постановлением Правительства РФ № 1521, критерием для выбора перечня определена дата начала разработки проектной документации – 1 июля 2015 года. Однако вопрос, что считать датой начала разработки документации, с достаточной степенью определенности не прописан и законодательством о градостроительной деятельности не урегулирован.

Учитывая, что подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика или технического заказчика (которые



*Заместитель начальника
Управления строительных
решений, начальник
отдела конструктивной
надежности и безопасности
объектов ФАУ
«Главгосэкспертиза России»
ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
ЛЕОНТЬЕВ*



*Следует отметить, что
сегодня одновременно
действуют два
перечня обязательного
применения*





Нормативный документ не может быть разделен на части. Все указанные в нем требования тесно связаны между собой и должны выполняться в полном объеме



всегда представляются на экспертизу), для решения вопроса о том, каким из двух перечней следует руководствоваться при проведении экспертизы, принимается во внимание и учитывается дата утверждения задания на проектирование.

Вторым актуальным вопросом в части применения перечней обязательного и добровольного применения является включение в данные перечни отдельных частей одного и того же нормативного документа.

Нормативный документ не может быть разделен на части. Все указанные в нем требования тесно связаны между собой и должны выполняться в полном объеме. Разделение одного и того же нормативного документа на части обязательного и добровольного применения нарушает целостность документа, не говоря же о том, что значительно усложняет работу инженера-проектировщика. Любой нормативный документ

нужно рассматривать и использовать в работе целостно.

В перечнях обязательного и добровольного применения должны быть указаны различные нормативные документы. В обязательном перечне – нормативные документы по конкретной тематике: национальные стандарты, строительные нормы и правила или своды правил. В добровольном перечне – нормативные документы, разработанные в развитие и не противоречащие требованиям обязательных нормативных документов. Например, международные, иностранные и региональные своды правил, стандарты организаций и другие документы. Данные требования к документам добровольного применения отражены в статье 16.1 Федерального закона № 184 «О техническом регулировании». Документы обязательного применения – неотъемлемая часть «Технического регламента о безопас-

ности зданий и сооружений», а документы добровольного применения разрабатываются для повышения и уточнения требований документов обязательного применения.

При этом статья 5 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» для подтверждения безопасности зданий и сооружений на разных стадиях их жизненного цикла обязует соблюдать требования двух перечней – обязательного и добровольного.

Третьим актуальным вопросом применения новой нормативной базы является изменение состава нормативных документов в перечне, утвержденном постановлением Правительства № 1521, несоответствие требований нормативных документов, входящих в этот перечень, требованиям «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», а также изменение требований для объектов повышенного уровня ответственности.

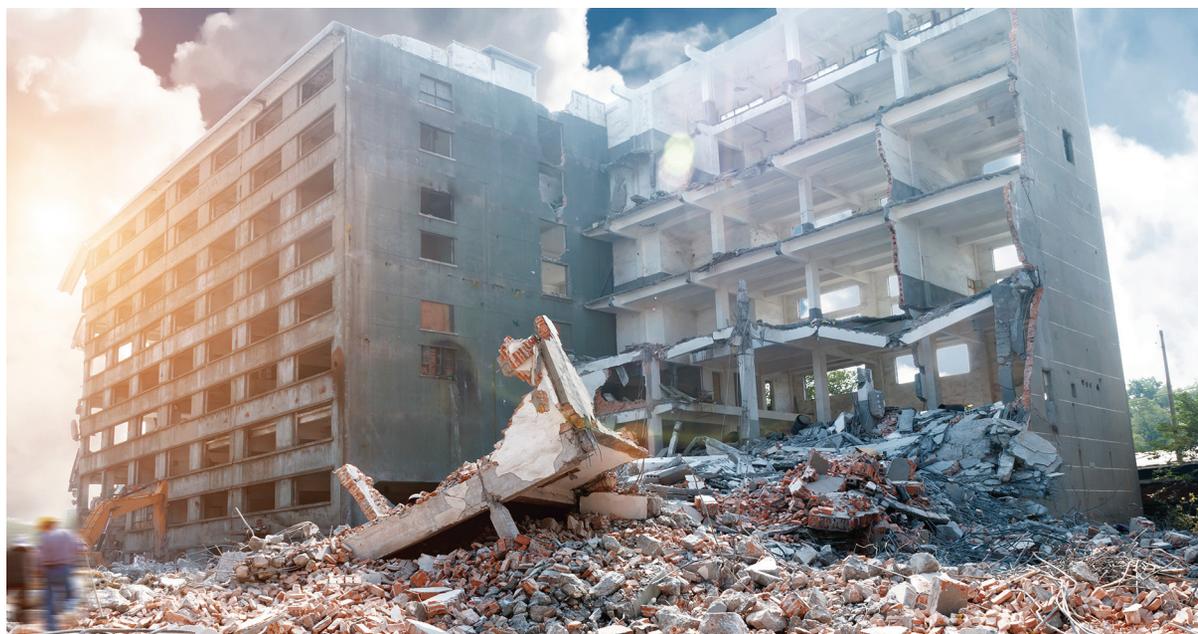
По результатам анализа национальных стандартов и

сводов правил, вошедших в перечень обязательного применения, выявлены моменты, которые требуют внесения в него дополнений или изменений.

Часть документов не включена в перечень, утвержденный постановлением Правительства № 1521. Например, ГОСТ Р 21.1101 «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации». Указанный национальный стандарт устанавливает в том числе требования к оформлению и правилам внесения изменений в проектную и рабочую документацию. Отсутствие таких требований может привести к беспорядочному и хаотичному оформлению документации, в том числе откорректированной по результатам проведения экспертизы. Результатом этого может оказаться отсутствие в утвержденном заказчиком комплекте проектной документации той части, которая была откорректирована, что в свою очередь может привести к аварийным решениям на дальнейших стадиях



По результатам анализа национальных стандартов и сводов правил, вошедших в перечень обязательного применения, выявлены положения, которые требуют внесения в него дополнений или изменений





Аварии, в том числе с человеческими жертвами, произошедшие за последние два-три года, подтверждают необходимость принятия конструктивных решений, которые предотвращают прогрессирующее разрушение



проектирования и эксплуатации объекта. Проектная и рабочая документация, то есть документация на всех стадиях разработки для всех проектируемых объектов, должна оформляться в соответствии с едиными требованиями, а именно по ГОСТ Р 21.1101 «СПДС. Основные требования к проектной и рабочей документации».

Существуют и некоторые несоответствия требований, содержащихся в Федеральном законе № 384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», требованиям нормативных документов, содержащимся в перечне, утвержденном постановлением Правительства № 1521.

Например, в части 6 статьи 16 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» для зданий и сооружений повышенного уровня ответственности указаны требования к учету аварийной расчетной ситуации. Также в

пункте 3.10 ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» указаны требования о необходимости рассмотрения, в том числе аварийной ситуации, без привязки к уровню ответственности зданий или сооружений.

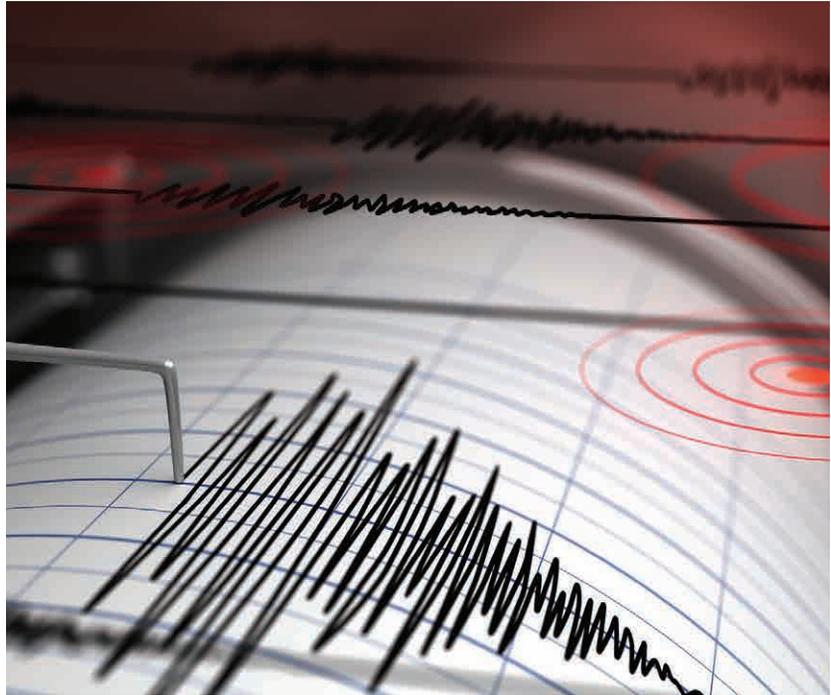
Однако пункт 5.2.6 ГОСТ 27751-2014, который требует выполнения расчета на прогрессирующее обрушение для объектов повышенного уровня ответственности и объектов нормального уровня ответственности с массовым нахождением людей, не включен в перечень обязательного применения. Хотя для объектов повышенного уровня ответственности такой расчет обязателен в соответствии с требованиями «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений», а для зданий нормального уровня ответственности, в том числе с массовым нахождением



людей, этот расчет необходим в соответствии с требованиями пункта 3.10 того же ГОСТ 27751-2014.

Аварии, в том числе с человеческими жертвами, произошедшие за последние два-три года на объектах нормального уровня ответственности (разрушение части казармы в Омске, разрушение частей многоэтажных жилых домов в Перми, Тюмени, Барнауле), лишний раз подтверждают необходимость принятия таких конструктивных решений, которые позволят предотвратить прогрессирующее разрушение в случае возникновения аварийной ситуации.

Не менее важен для обсуждения другой актуальный вопрос по теме. СП 14.13330.2014 «Актуализированная редакция СНиП II-7-81 «Строительство в сейсмических районах» в пункте 4.1 содержит следующее требование: «При выполнении расчетных и конструктивных требований настоящего СП расчеты на прогрессирующее разрушение зданий и сооружений не требуются», что не соответствует требованиям части 6 статьи 16 и статьи 7 «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений». Обосновать отсутствие прогрессирующего разрушения можно расчетными материалами. Но расчет на сейсмические воздействия и расчет на прогрессирующее разрушение (аварийную ситуацию) – это два разных расчета на особое сочетание нагрузок с отличающимися исходными данными и соответственно с разными результатами. Следовательно, в сейсмических районах следует выполнять расчеты на каждое особое сочетание.



Также изменены в сторону усиления требования отдельных нормативных документов для объектов повышенного уровня ответственности. Например, в СП 20.13330.2011 «Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85 «Нагрузки и воздействия» добавилось новое требование при определении ветровых нагрузок для объектов повышенного уровня ответственности. Значения аэродинамических коэффициентов необходимо принимать на основе результатов продувок моделей сооружений в аэродинамических трубах или по рекомендациям, разработанным специализированными организациями.

Кроме того, требованиями ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований» для объектов повышенного уровня ответственности предусмотрены проведение научно-технического сопровождения при проектировании, изготовле-



Расчет на сейсмические воздействия и расчет на прогрессирующее разрушение – два разных расчета на особое сочетание нагрузок с отличающимися исходными данными





*Отсутствие или
недостаточно полная
разработка отдельных
норм проектирования
вливают на процесс
проектирования
и проведения экспертизы*



нии и монтаже конструкций, их технический мониторинг при возведении и эксплуатации и выполнение независимого контроля, осуществляемого организацией, отличной от той, которая разрабатывала проект.

Данные требования, безусловно, повышают надежность объектов повышенного уровня ответственности. Однако в ряде случаев к повышенному уровню ответственности могут быть отнесены здания или сооружения простой геометрической формы с небольшими размерами в плане и по высоте. Например, одноэтажное однопролетное здание операторной, здание КПП, резервуар емкостью 25 м³, опора ВЛ 330 кВ высотой от 26 до 41 м и другие аналогичные здания и сооружения. Необходимость определения ветровых нагрузок, проведение научно-технического сопровождения и независимого контроля для таких

зданий и сооружений является избыточным требованием.

Вышеперечисленные требования для объектов повышенного уровня ответственности нуждаются в уточнении критериев, при которых их необходимо выполнять. Такими критериями могут быть, например, признаки уникальности для зданий и сооружений, указанные в ст. 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации: высота более 100 м, пролеты более 100 м, наличие консоли более чем 20 м, заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 15 м.

В настоящее время также значительно влияет на процесс проектирования и проведения экспертизы вопрос, связанный с отсутствием или недостаточно полной разработкой отдельных норм проектирования.





Например, норм для проектирования высотных зданий, зданий во взрывоустойчивом исполнении, светопрозрачных конструкций фасадов и покрытий, конструкций из композитных и других современных материалов, норм, регламентирующих расчеты на устойчивость к прогрессирующему разрушению с учетом аварийной ситуации. Сейчас этот вопрос решается за счет подготовки специальных технических условий, что увеличивает сроки проектирования.

Также нормативными документами не установлены требования к проведению, составу и содержанию научно-технического сопровождения при проектировании, изготовлении и монтаже конструкций.

В июне 2016 года Президент РФ утвердил перечень поручений по итогам заседания Государственного совета по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности.

Одним из поручений, вошедших в перечень, является установление обязательных для применения строительных норм и правил. Важно на законодательном уровне завершить переходный период,

связанный с одновременным действием нескольких перечней обязательного и добровольного применения.

В настоящее время Минстрой России ведет большую работу по модернизации законодательства, направленную на упорядочение строительного нормирования, разработку новых и актуализацию действующих сводов правил и строительных норм с целью устранения недостатков и противоречий. Это, безусловно, не только создаст адекватные условия для работы проектировщиков, но и значительно улучшит качество проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Эксперты Главгосэкспертизы России постоянно участвуют в обсуждении новых нормативных документов, как уже принятых, так и на стадии их подготовки, активно общаются с их разработчиками. Представители проектных и изыскательских организаций также активно участвуют в такой работе, внося свой вклад в совершенствование нормативной и законодательной базы. Такая работа позволит нам добиться устранения всех недостатков, противоречий и избыточного регулирования.



Минстрой России ведет большую работу по модернизации законодательства, направленную на упорядочение строительного нормирования, разработку новых и актуализацию действующих сводов правил и строительных норм



Антитеррористическая защищенность: взгляд экспертов



Главный специалист отдела электроснабжения и слаботочных систем Управления инженерного обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России»
АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ БРАТЧЕНКО



Главный специалист отдела электроснабжения и слаботочных систем Управления инженерного обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России»
АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ДЬЯКОВ



Главный специалист отдела электроснабжения и слаботочных систем Управления инженерного обеспечения ФАУ «Главгосэкспертиза России»
МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ КАРПОВ

О некоторых актуальных вопросах проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации на предмет соответствия требованиям по антитеррористической защищенности рассуждают эксперты Главгосэкспертизы.

В последние годы многие страны Европы, Африки, США, Ближнего Востока и Центральной Азии стали объектами террористических атак, организованных представителями разных радикальных течений. Российская Федерация – одно из первых государств, пострадавших в результате действий террористов.

Мир изменился.

И в этих изменившихся условиях внимание к безопасности граждан и объектов, своевременное и адекватное реагирование на угрозы должно стать первоочередной задачей, решение которой лежит и на проектных институтах, и на экспертных организациях, и на законодательных и исполнительных органах всех уровней.

Важнейшую роль в сложившейся ситуации играют государственные меры.

Государственные меры, направленные на обеспечение безопасности людей и антитеррористическую защищенность объектов и территорий, которые предпринимаются законодательными и федеральными органами государственной власти.

Уже создана нормативная правовая основа, позволяющая осуществлять работу по антитеррористической защищенности различных категорий объектов и соответственно разработать проектную

документацию. Согласно принятому в марте 2006 года Федеральному закону № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», общим принципом при разработке мероприятий по антитеррористической защищенности является принцип соразмерности мер противодействия терроризму степени террористической опасности. То есть исходя из анализа террористических угроз должен проводиться анализ уязвимости объектов к этим угрозам и соответственно определяться объем разработки инженерно-технических мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности.

Постановлениями Правительства РФ от 15 февраля 2011 года № 73, от 23 января 2016 года № 29 внесены дополнения в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное постановлением Правительства от 16 февраля 2008 года № 87: пункт 22 подраздел «Технологические решения» дополнен подпунктами «п. 1», «п. 2», «п. 3», «у» и «ф». Пункт 23 раздел 6 «Проект организации строительства» дополнен подпунктом «т. 1». Пункт 36 раздел 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» дополнен подпунктами «м. 1» и «х. 1».

Кроме того, разработан свод правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования», утвержденный и введенный в действие приказом Минрегиона России от 5 июля 2011 года № 320 (СП 132.13330.2011), разделы 1, 7 и 8 которого включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил обязательного применения (утвержден постановлением Правительства России от 26.12.2014 г. № 1521).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 5 Федерального закона «О противодействии терроризму» Правительством РФ было принято постановление от 25 декабря 2013 года № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)», в котором говорится, что в требованиях по антитеррористической защищенности объектов могут содержаться организацион-

ные, инженерно-технические, правовые и иные меры по созданию защиты объектов (территорий) от совершения на них террористического акта, в том числе на этапе их проектирования и планирования.

Таким образом, проектная документация в части антитеррористической защищенности объективно должна содержать:

– сведения о категорировании объекта в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и ведомственных нормативных актов и классификации объекта по значимости в зависимости от вида и размеров ущерба, который может быть причинен в результате акта незаконного вмешательства, в том числе террористического акта в соответствии с требованиями свода правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие



В последние годы многие страны Европы, Африки, США, Ближнего Востока и Центральной Азии стали объектами террористических атак, организованных представителями разных радикальных течений. Российская Федерация — одно из первых государств, пострадавших в результате действий террористов





Значительная часть проектной документации с точки зрения антитеррористической защищенности не имеет системного подхода в применении нормативных правовых актов



требования проектирования», утвержденного и введенного в действие приказом Минрегиона России от 5 июля 2011 года № 320 (СП 132.13330.2011) (классификация указывается в Задании на проектирование и определяется Заказчиком на основе анализа возможных террористических угроз и анализа уязвимости объекта этим угрозам, а также оценки возможных негативных последствий);

– перечень инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащих описание и обоснование проектных решений, направленных на предотвращение несанкционированного доступа на объект физических лиц, транспортных средств и грузов;

– перечень технических мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащих описание технических средств и обоснование проектных решений, направленных на обнаружение взрывных устройств, оружия, боеприпасов и т. д.;

– перечень дополнительных мероприятий по антитеррористической защищенности с учетом специфики объекта;

– проектные решения по реализации мероприятий по антитеррористической защищенности, содержащие схемы расположения технических средств и устройств.

При этом надо исходить из того, что анализ террористических угроз и анализ уязвимости объекта этим угрозам должен выполняться организациями, имеющими полномочия в соответствии с действующим законодательством, обладающими научно-техническим потенциалом и опытом практической работы в соответствующей области с учетом требований по защите государственной тайны. Эти данные потребуются в дальнейшем как при разработке заданий на проектирование и проектной документации, так и при составлении паспорта безопасности и антитеррористической защищенности объекта (территории).





Значительная часть проектной документации с точки зрения антитеррористической защищенности не имеет системного подхода в применении нормативных правовых актов. На данный момент насчитывается свыше 30 соответствующих нормативных правовых актов.

Проведенный анализ сложившейся в настоящее время практики подготовки проектной документации в части инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности объектов и территорий выявил ряд характерных недостатков:

- отсутствие требований Заказчика по разработке «Инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности объектов» в Задании на проектирование;
- отсутствие в проектной документации сведений о категории объекта в соответствии с требованиями за-

конодательства Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации и ведомственных нормативных актов и об отнесении объекта к тому или иному классу значимости в зависимости от вида и размеров ущерба, который может быть нанесен объекту, находящимся на объекте людям и имуществу в случае реализации террористических угроз в соответствии с требованиями свода правил «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования», утвержденного и введенного в действие приказом Минрегиона России от 5 июля 2011 года № 320 (СП 132.13330.2011);

– наличие в проектной документации большого объема декларативных рассуждений на тему борьбы с терроризмом вместо представления и описания конкретных меро-



Один из частных недостатков ПД – большой объем декларативных рассуждений на тему борьбы с терроризмом вместо описания конкретных мероприятий и проектных решений по обеспечению антитеррористической защищенности проектируемого объекта





Сложившаяся практика подготовки проектной документации в части инженерно-технических мероприятий по антитеррористической защищенности объектов и территорий имеет ряд характерных недостатков



приятий и проектных решений по обеспечению антитеррористической защищенности проектируемого объекта;

– оснащение объекта инженерно-техническими средствами в большинстве случаев выполняется как для режимных объектов, без учета специфики террористических угроз. Заказчики и проектировщики не всегда и не в полном объеме учитывают требования к антитеррористической защищенности с учетом идентификации зданий и сооружений в соответствии с требованиями Технического регламента о безопасности зданий и сооружений, Градостроительного кодекса, отраслевого и ведомственного принципа, которые содержатся в соответствующих федеральных законах, постановлениях Правительства РФ и ведомственных нормативных правовых актах;

– отсутствие в проектной документации сведений о мерах по охране объекта в период строительства;

– ссылки в проектной документации на нормативные правовые документы, не относящиеся к разрабатываемому разделу или утратившие силу.

В заключение можно отметить, что существующая на сегодняшний день нормативная правовая база, по нашему мнению, не в полной мере соответствует актуальным вопросам разработки проектной документации в части мероприятий по антитеррористической защищенности объектов.

В соответствии с существующими нормативными документами решения об охране и антитеррористической защищенности объектов должны быть представлены:

– в подразделе «Сети связи» раздела 5 «Сведения об инже-





нерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» (в соответствии с СП 134.13330.2012);

– в подразделе «Технологические решения» (в соответствии с Постановлениями Правительства РФ от 15 февраля 2011 года № 73, от 23 января 2016 года № 29) раздела 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений»;

– в разделе 6 «Проект организации строительства» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 февраля 2011 года № 73);

– в разделе 3 «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения» (в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 января 2016 года № 29);

– в разделе 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» (в соответствии с пунктом 14 статьи 48 Градостроительного кодекса).

Полагаем, что в дальнейшем необходимо внести в Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию полноценный раздел (или подраздел) «Мероприятия по противодействию терроризму» (в соответствии с пунктом 14 статьи 48 Градостроительного кодекса). По всей видимости, нуждается в дополнительной доработке и свод правил «Обеспечение антитеррористической защищенности объектов и сооружений». Общие требования проектирования», в котором можно было бы обобщить требования по антитеррористической защищенности, содержащиеся в многочисленных нормативных правовых документах федерального и отраслевого уровня.



Существующая сегодня нормативная правовая база не в полной мере соответствует актуальным вопросам разработки проектной документации в части мероприятий по антитеррористической защищенности объектов



Специальные технические условия. Проблемы и пути их решения



*Начальник Управления
промышленной, ядерной,
радиационной,
пожарной безопасности
и ГОЧС ФАУ*

*«Главгосэкспертиза России»
к. т. н.*

*АЛЕКСАНДР ВАДИМОВИЧ
КРАСАВИН*



*Строительная отрасль
может стать одним
из ключевых драйверов
роста российской
экономики*



12 сентября 2016 года вступил в силу новый порядок разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства, утвержденный приказом Минстроя России от 15.04.2016 № 248/пр.

Учитывая значимость данного механизма для узаконивания нестандартных технических решений и сложности, с которыми сталкивается строительное сообщество, представляется целесообразным оценить масштаб проблем, связанных с разработкой и согласованием СТУ, и наметить возможные пути их решения.

«Строительная отрасль – важнейшее стратегическое направление социально-экономического развития страны. У отрасли есть все возможности, чтобы стать одним из ключевых драйверов роста российской экономики, и для этого важно в полной мере реализовать ее огромный, колоссальный потенциал», – отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Госсовета по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности, состоявшемся 17 мая 2016 года.

Тем не менее строительная отрасль сталкивается сегодня с множеством проблем, препятствующих ее полноценному развитию. Среди них отдельное место занимает проблема, связанная с необходимостью регулярной разработки и согласования специальных технических условий (далее – СТУ) на проектирование и строительство самых различных объектов капитального строительства.

На эту проблему систематически указывает и руководство Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации: «СТУ разрабатываются в нашей стране в случае отсутствия нормативных документов или в случае отступления от них. Изначально необходимость разработки СТУ предусматривалась для уникальных зданий. К сожалению, в настоящий момент мы рассматриваем массу СТУ для зданий отнюдь не уникальных. Каждую неделю в Минстрой России поступает от 25 до 30 СТУ».

Реформа технического регулирования, необходимая для устранения барьеров в торговле и беспрепятственного продвижения продукции (изделия, оборудование, материалы) в рамках ВТО, принесла сомнительную пользу для недвижимости и не перемещаемых через границы государств объектов капитального строительства.

Послереформенная нормативная база сегодня содержит очень большое количество нормативных технических документов. При этом процессы роста числа новых нормативных документов, появления новых требований, как правило, не встречают противодействия, а напротив, поддерживаются из благих намерений. Действительно, с одной стороны, казалось бы, это способствует устранению пробелов в

законодательстве, позволяя внедрять прогрессивные решения с использованием новых технологий и оборудования, а с другой — не приводит к избыточному регулированию, так как принимаемые нормативные технические документы являются добровольными. Однако здесь начинаются сложности, поскольку, к сожалению, сегодня как среди проектировщиков, так и среди экспертов существуют различные, в том числе диаметрально противоположные взгляды на правила применения требований, относящихся, согласно законодательству о техническом регулировании, к добровольным.

Министерство экономического развития в своем обращении к Д.Н. Козаку в 2013 году (письмо Минэкономразвития России от 14.06.2013 № 11901-АБ/Д26и) также обращало внимание на негативную практику обеспечения соблюдения требований нормативных документов, являющихся документами до-

бровольного применения, когда государственные инспектора по пожарному надзору, организации экспертизы проектной документации, органы государственного строительного надзора игнорируют статус этих документов и требуют их обязательного соблюдения субъектами предпринимательской деятельности.

Примеров же избыточного нормотворчества очень много. Как следствие этого система нормативных документов в строительстве находится сегодня в крайне динамичном состоянии. Нормативная база постоянно претерпевает разнообразные изменения, что также является губительным для полноценного развития строительной отрасли, в которой от момента выдачи задания на проектирование объекта до его ввода в эксплуатацию проходит не один год.

Проблемы и сложности в правоприменительной практике реализации требований для



Президент РФ указал, во-первых, на необходимость законодательного установления строительных норм, обязательных к применению, а во-вторых, на необходимость формирования единого комплекса нормативных документов в области технического регулирования





*Следствием
существующих проблем
с нормативной
базой является
большое количество
разрабатываемых СТУ*



объектов капитального строительства привели к многочисленным изменениям, вносимым в Федеральный закон «О техническом регулировании», которые были направлены в том числе и на выведение из-под действия закона ряда отношений, связанных с разработкой и применением тех или иных требований, в том числе требований безопасности объектов использования атомной энергии, требований к осуществлению деятельности в области промышленной безопасности, требований безопасности технологических процессов на опасных производственных объектах и т. д. Данные изменения объясняются тем, что добровольность исполнения требований при обеспечении тех или иных аспектов безопасности чревата катастрофами.

Следствием существующих проблем с нормативной базой

является большое количество разрабатываемых СТУ. Это отрицательным образом влияет на инвестиционную привлекательность регионов, так как, во-первых, ведет к затягиванию сроков и, во-вторых, к удорожанию стоимости проектирования, строительства и последующей эксплуатации зданий и сооружений.

При этом следует отметить, что ни Минстрой России, ни ФАУ «Главгосэкспертиза России» не являются инициаторами разработки СТУ и не способствуют увеличению их количества. Специальные технические условия разрабатываются либо по желанию заказчиков, включивших требование о разработке документации на основании СТУ в задание на проектирование, либо по инициативе представителей проектных организаций, специалистов экспертных

учреждений или надзорных органов, перестраховывающихся или недостаточно компетентных.

Позиция учреждения по проблеме СТУ является неизменной на протяжении всего периода существования данного феномена. Так, на сайте ФАУ «Главгосэкспертиза России» с 2008 года и по сегодняшний день размещено разъяснение, адресованное филиалам, в котором акцентируется внимание на случаях необоснованно разрабатываемых и представляемых в составе документации для проведения экспертизы специальных технических условий (письмо ФГУ «Главгосэкспертиза России» от 09.12.2008 № 14-2/2507). В письме обращается внимание на обязательность содержания в СТУ обоснования необходимости их разработки.

Кроме того, летом 2013 года в учреждение поступало поручение Д.Н. Козака принять участие в подготовке предложений по вопросу упорядочения процедур, связанных с разработкой и согласованием СТУ, инициированное Генеральной прокуратурой и Минэкономразвития. Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации был подготовлен ответ от учреждения (письмо ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 15.07.2013 № 1-7/1585), в котором указывалось, что Главгосэкспертиза России, имея значительный опыт практического применения требований технических регламентов в области обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, не может отметить случаев, когда для экспертной оценки представленной на рассмотрение проектной документации было бы недостаточно требо-

ваний пожарной безопасности, установленных техническими регламентами. В письме отмечалось, что поскольку соответствие проектных решений может быть обосновано способами, перечисленными в ч. 6 ст. 15 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений (а это результаты исследований; расчеты и испытания, выполненные по сертифицированным или апробированным методикам; моделирование; оценка риска), то учреждение при осуществлении экспертной оценки проектной документации на предмет соответствия требованиям пожарной безопасности не отмечало необходимости разработки СТУ.

В марте 2014 года проводилось совещание, посвященное проблемам СТУ, под председательством М.А. Меня (Протокол совещания у министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А. Меня от 26.03.2014 № 73-ПРМ-ММ). На совещании был принят ряд решений, направленных на повышение качества СТУ, сокращение их количества, а также совершенствование процедуры согласования специальных технических условий.

На заседании Госсовета по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности, состоявшемся 17 мая 2016 года, Президент Российской Федерации по проблемам нормирования указал, во-первых, на необходимость законодательного установления строительных норм, обязательных к применению, и, во-вторых, на необходимость формирования единого комплекса нормативных документов в области технического



*Избыточного
нормотворчества очень
много. Как следствие —
система нормативных
документов
в строительстве
находится сегодня
в крайне динамичном
состоянии*





Только в 2014 году на рассмотрение Минстроя поступило 735 СТУ. В 2015-м их стало уже 1210



регулирования. В сложившейся ситуации, имея четкий вектор развития системы нормирования стройкомплекса, заданный Президентом, возможно решение многих проблем, в том числе и связанных с большим количеством СТУ.

В соответствии с приказом Минстроя России от 31 марта 2016 года № 197/пр «О создании рабочей группы по определению первоочередных категорий объектов, на которые разработаны специальные технические условия, для вне-

сения изменений в нормативные правовые акты и нормативно-технические документы и включение в своды правил нормативных положений, разработанных и согласованных в специальных технических условиях Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» 30 мая 2016 года начала функционировать рабочая группа под председательством первого заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Л.О. Ставицкого. «На совещании было отмечено, что избыточное количество специальных технических условий приводит к появлению административных барьеров при разработке документации объектов капитального строительства, а также приводит к удорожанию этих объектов».

Согласно справочной информации, размещенной на официальном сайте Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, только «в 2014 году на рассмотрение Минстроя поступило 735 СТУ, в 2015 году – 1210, за текущий год – уже 391 СТУ. Анализ поступивших на рассмотрение специальных технических условий показал, что 70% из них разработаны для проектирования противопожарной защиты, для проектирования зданий и сооружений – 20%, для обеспечения промышленной безопасности – 10%. Таким образом, более 2/3 рассмотренных СТУ

до согласования в Минстрое России проходят рассмотрение в МЧС России».

В качестве предложений по сокращению количества СТУ возможно рассмотреть 2 группы мероприятий: на краткосрочный период и на долгосрочную перспективу.

Среди оперативных мер по сокращению количества СТУ предлагается рассмотреть следующие:

I. Проведение анализа разработанных и утвержденных СТУ с целью систематизации согласованных решений с последующим их включением в реестр решений, согласованных в специальных технических условиях. Форму и содержание реестра, а также порядок включения в реестр согласованных в СТУ решений с соответствующими компенсирующими мероприятиями для различных категорий объектов капитального строительства возможно утвердить совместным приказом Минстроя России, МЧС России и Ростехнадзора. Данный реестр, включающий согласованные ранее решения с соответствующими

ющими компенсирующими мероприятиями и дополняемый новыми решениями, согласованными в СТУ, должен быть размещен в информационной системе общего пользования. При этом важно установить, что для обоснования принимаемых решений, отличных от нормативных, но аналогичных и согласованных ранее, достаточно ссылки на соответствующую позицию в реестре.

К первоочередным категориям объектов, на которые разработаны СТУ, для включения в реестр возможно отнести следующие.

По пожарной безопасности:

1. Высотные здания.
2. Спортивные сооружения.
3. Причальные комплексы.
4. Аэровокзалы.
5. Производственные здания.
6. Транспортно-пересадочные узлы.
7. Метрополитен.
8. Объекты с устройством атриумного пространства.
9. Объекты, на которых не выполняются требования к противопожарным расстояниям.

По промышленной безопасности:



Важно установить, что для обоснования принимаемых решений, отличных от нормативных, но аналогичных и согласованных ранее, достаточно ссылки на соответствующую позицию в реестре





Согласно предлагаемому в законодательстве изменению, связанным с принятием обязательных строительных норм, установить в них основополагающие требования, воспользовавшись при разработке опытом Советского Союза, имевшего стройную нормативную базу с краткими и взвешенными требованиями



1. Магистральные трубопроводы.

2. Газопроводы высокого давления для газоснабжения газотурбинных и парогазовых установок.

3. Газопроводы, пересекающиеся с мостами.

4. Объекты, на которых ведутся горные работы с использованием новой, так называемой манжетной технологии.

5. Объекты нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности с использованием технологического оборудования иностранного производства, спроектированного и изготовленного по зарубежным стандартам.

II. Сокращение дублирующих и избыточных административных процедур при согласовании СТУ. В настоящее время согласование СТУ по вопросам пожарной безопасности регламентировано двумя нормативными правовыми актами, зарегистрированными в Минюсте, один из которых утвержден Минстроем России (приказ Минстроя России от 15.04.2016 № 248/пр «О поряд-

ке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства»), другой – МЧС России (приказ МЧС России от 28.11.2011 № 710 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий предоставления государственной услуги по согласованию специальных технических условий для объектов, в отношении которых отсутствуют требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами по пожарной безопасности, отражающих специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащих комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению их пожарной безопасности»).

III. Актуализация и внесение изменений в нормативные правовые акты и

нормативно-технические документы, в том числе в части включения в них положений, разработанных и согласованных в специальных технических условиях.

IV. Доработка и утверждение СП «Высотные здания».

В долгосрочной перспективе:

I. Согласно предлагаемым в законодательстве изменениям, связанным с принятием обязательных строительных норм, установить в них основополагающие требования, воспользовавшись при разработке опытом Советского Союза, имевшего стройную нормативную базу с краткими и взвешенными требованиями. С целью снижения избыточного регулирования большинства остальных документов, являющихся добровольными, трансформировать в информационно-технические справочники, предусматриваемые Федеральным законом «О стандартизации».

II. Изменить положение, когда отношения в области обеспечения пожарной безопасности регулируются двумя

техническими регламентами – «Техническим регламентом о безопасности зданий и сооружений» (Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ) и «Техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности» (Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ). Целесообразно одновременно с принятием технического регламента Евразийского экономического союза на автоматические установки и средства пожаротушения, проходящего в настоящее время обсуждение, отменить технический регламент о требованиях пожарной безопасности.

III. Организовать работу, направленную на возрождение отраслевых проектных институтов, существовавших прежде по самым различным направлениям, которые смогли бы не только надлежащим образом актуализировать и совершенствовать нормативную базу в строительной отрасли, но и на должном уровне осуществлять проектирование объектов капитального строительства по своей отраслевой принадлежности.



*Целесообразно
одновременно с принятием
технического регламента
ЕЭС на автоматические
установки и средства
пожаротушения
отменить технический
регламент о требованиях
пожарной безопасности*



СТАДИОНЫ БУДУЩЕГО



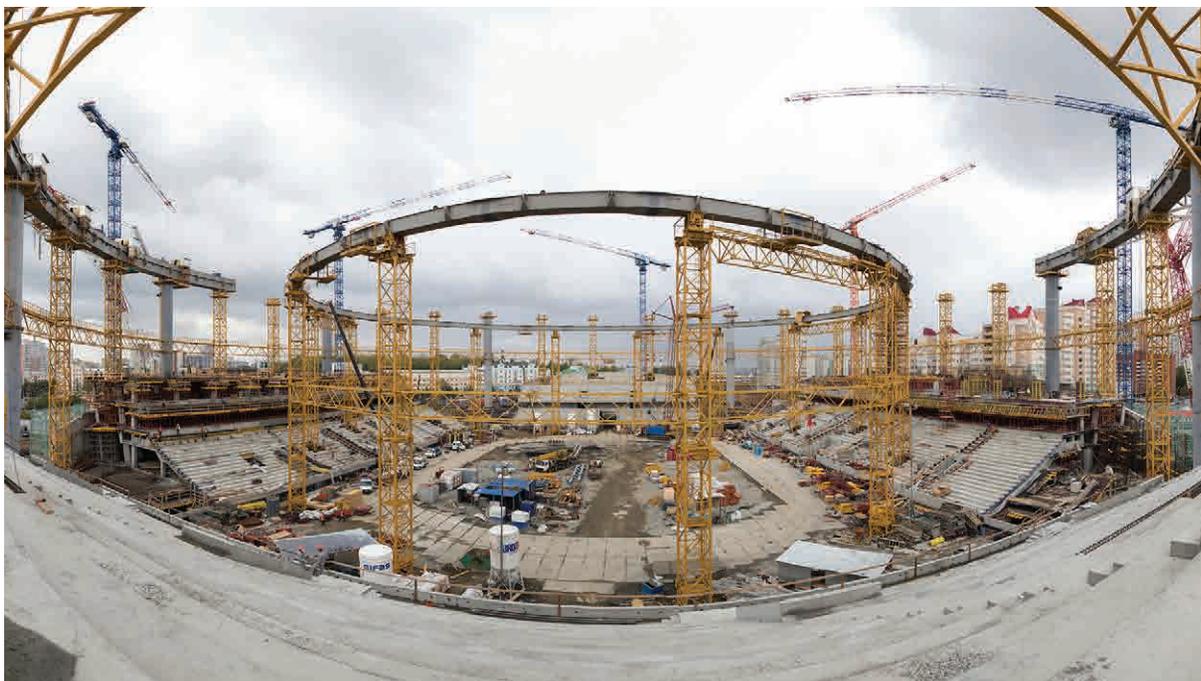
И БУДУЩИЕ СТАДИОНЫ

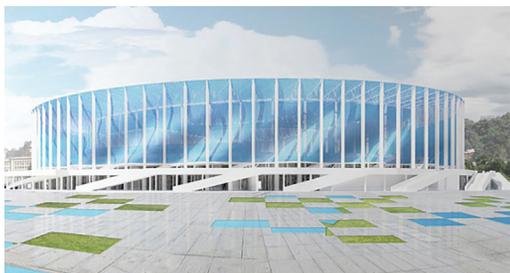
Знаменитый Перикл, «отец демократии» и один из самых прославленных общественных деятелей в истории нашей цивилизации, был широко известен как лучший оратор своего времени. Однажды в афинском собрании граждан разгорелись бурные споры по поводу того, нужно ли тратить деньги на закупку нового мрамора для городского Панафинейского стадиона или стоит пустить их на что-то более понятное. Когда очередь дошла до Перикла, тот, как описывает историк Фукидид, «гремел и метал молнии». Он пристыдил афинян, напомнив им, что величие и красота города определяются не только наличием водопровода, но и возведением в городе зданий, которые прекрасны сами по себе и стоят намного выше обыденных представлений. А еще Перикл назвал стадион сердцем полиса, которое гонит кровь по жилам общества и без которого это общество одряхлеет и умрет. Когда Перикл закончил свою речь, никто не решился ему возразить и деньги на ремонт стадиона выделили единогласно. Стадион Панатинаикос существует до сих пор.

Сегодня в России строится сразу несколько прекрасных стадионов, способных впечатлить не только древних, но и современных философов. И если великий грек был прав, то новое сердце скоро получат 11 российских городов, в которых пройдут матчи чемпионата мира по футболу 2018 года.

Каждый из стадионов – участников ЧМ-2018 – произведение инженерного и дизайнерского искусства. Например, фасад волгоградской «Арены» оформлен по мотивам местной традиции ажурного плетения из лозы и дополнен элементами праздничного салюта, что ассоциируется с великим военным прошлым города-героя. Конструкция крыши стадиона в Ека-



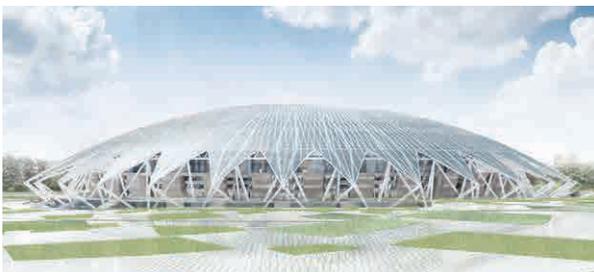




Стадион Нижний Новгород



Ростов Арена



Самара Арена



Екатеринбург Арена



Волгоград Арена



Казань Арена



Мордовия Арена



Стадион на Крестовском острове



теринбурге уникальна: она позволяет снизить вес металлических опор в полтора раза – до 7,5 тыс. тонн, что больше веса Эйфелевой башни и сопоставимо с двумя гружеными железнодорожными составами. При реставрации фасада гипсовые скульптуры были заменены на металлические, стадион лишился привычной девушки с веслом. И не просто так: по конструктивному расположению руки сохранившейся гипсовой статуи девушки искусствоведы определили, что в руке у нее был факел, а не весло, так что теперь – в бронзовом варианте – она выглядит по-новому.

При строительстве стадиона в Нижнем Новгороде разработчики решили соединить темы футбола, воды и ветра: получилось легко и изящно. Как и нижегородский, новый стадион в Ростове-на-Дону, очень «воздушный», он напоминает одновременно крылья и паруса. Самарская «Арена» не имеет аналогов в мире и представляет собой переплетенные мощные металлоконструкции. Это самый большой из всех стадионов, строящихся к чемпионату мира по футболу в России. Площадь, отведенная под застройку, составляет 930 га. Для сравнения, площадь «Лужников», самого большого спортивно-развлекательного объекта в России, – 180 га.

Казанская «Арена» считается самым безопасным и одним из красивейших стадионов мира, а построенный к XXII зимним Олимпийским играм в Сочи стадион «Фишт» является, пожалуй, самой известной спортивной площадкой России. Его каркас похож на кружева, а ведь конструкция сделана из металлических балок и арок. Наконец, стадион на Крестовском острове в Санкт-Петербурге считается одним из самых продвинутых футбольных сооружений мира. Его крыша не будет закрываться даже во время сильных осадков: система трубок создает воздушную подушку – она наполняет пространство теплым воздухом, который растапливает снег и разгоняет дождь.





ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

Адрес: 101000, Москва, Фуркасовский пер., д. 6
Телефон: +7 (499) 652-90-09
Адрес электронной почты: info@gge.ru
Сайт: www.gge.ru