

Перечень вопросов, поднятых на открытой дискуссии

№ п/п	ФИО	Должность и организация	Проблематика вопроса	Позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России»
1.	Резцов Эдуард Иллиядорович	Главный инженер ГАУ Кемеровской области «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»	Необходим единый подход и требования ко всем организациям государственной и негосударственной экспертизы	ФАУ «Главгосэкспертиза России» работает в соответствии с федеральным законодательством, которое регламентирует все требования по проведению государственной экспертизы
2.	Холмецкий Сергей Леонидович	Директор Областного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы Липецкой области»	Предложение по созданию Ассоциации всех негосударственных экспертиз (по типу СПО)	1. Представители организаций негосударственной экспертизы не присутствовали на совещании 2. Вопрос не входит в компетенцию ФАУ «Главгосэкспертиза России»
3.	Красавин Александр Вадимович	Начальник Управления промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности и ГОЧС ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Предложение по привлечению всех организаций государственной экспертизы к актуализации нормативно-правовой базы на регулярной основе	УЧТЕНО частично в пунктах 2.4 и 2.5 проекта Резолюции
4.	Текеев Исмаил Ибрагимович	Директор Республиканского ГАУ «Управление государственной экспертизы в строительстве Карачаево-Черкесской Республики»	Выступил против включения в резолюцию п. 4, о создании и ведении единого реестра заключений. Считает, что данный пункт подразумевает подчинение региональных организаций государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Ведение единого реестра заключений не подразумевает подчинение региональных организаций государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России»

5.	Мочалов Алексей Юрьевич	Начальник Казанского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Необходимость определения форм, условий и инструментов взаимодействия экспертных организаций разных уровней для повышения эффективности распределения нагрузки	УЧТЕНО частично в пункте 2.7 проекта Резолюции
6.	Болгов Сергей Александрович	Начальник Государственного автономного учреждения Волгоградской области «Управление государственной экспертизы проектов»	Считает невозможным исключение п. 4 резолюции (при поддержке зала). Предложение создать Координационный совет экспертных организаций, включающий в себя все организации государственной, негосударственной и ведомственной экспертизы	Учтено в пункте 2.3 проекта Резолюции Необходимо обсуждение данного вопроса с участием всех заинтересованных сторон (представители организаций негосударственной экспертизы не присутствовали на совещании)
7.	Кучерявый Алексей Александрович	Директор Государственного автономного учреждения Тюменской области «Управление государственной экспертизы проектной документации»	Необходимость разработки единого программного продукта для предоставления услуг в электронном виде в области экспертизы за счет федерального бюджета	УЧТЕНО частично в пункте 2.5 проекта Резолюции Формулировка в исходном варианте противоречит ст. 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации
8.	Попов Александр Юрьевич	Заместитель директора по общим вопросам Областного автономного учреждения «Ульяновскгосэкспертиза»		

9.	Лашевич Татьяна Александровна	Заместитель начальника Главного управления государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области – начальник управления государственной экспертизы	Предложение внести в резолюцию положение об аттестации экспертов, имеющих непрофильное образование	Вопрос требует дополнительной детальной проработки
10.	Суханов Валерий Ильич	Начальник Государственного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в строительстве Республики Саха (Якутия)»	Разработка новых требований к обязательным технико-экономическим показателям в зависимости от отраслевой принадлежности проектируемого объекта	Вопрос требует дополнительной детальной проработки