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В соответствии со статьей 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации, инженерные изыскания выполняются для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также в целях подготовки документации по планировке территории. Именно на этапе инженерных изысканий участок строительства всесторонне изучается – начиная от геологического строения и розы ветров, заканчивая наличием объектов культурного наследия и социально-экономическими условиями района работ. С учетом всех этих данных принимаются те или иные проектные решения. Таким образом, инженерные изыскания являются фундаментом, на который опирается проект будущего здания или сооружения, и поэтому качественно выполненные инженерные изыскания и их объективные результаты – залог минимизации техногенных, экологических, инвестиционных и иных рисков при реализации проекта.

Учитывая фактически отсутствие инженерно-экологических изысканий на стадии планировки территории, сам по себе участок реализации проектных решений при его освоении подразумевает потенциальные экологические и инвестиционные риски, например наличие загрязненных грунтов, местообитаний редких и охраняемых видов растений и животных, наличие объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) и т.д. В основе минимизации таких рисков лежат инженерно-экологические изыскания (далее также – ИЭИ). Их основной целью является сбор информации о состоянии окружающей природной и социальной среды, необходимой для разработки раздела проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

Несмотря на то, что ИЭИ – это относительно молодой вид инженерных изысканий, на сегодняшний день они являются уже абсолютно самостоятельным видом изысканий со своей научной школой, традициями, методами и проблемами.

Разнообразие и количество объектов, в отношении которых у нас проводится экспертиза, позволяют с уверенностью говорить о типичности основных вопросов, возникающих при экспертизе результатов ИЭИ, а также о наличии проблем и противоречий, связанных с несовершенством действующего законодательства в области инженерных изысканий.

Если рассматривать основные недостатки отчетной документации по ИЭИ сквозь призму экологических и инвестиционных рисков, то здесь можно выделить три основные группы проблем: это недостаточная изученность современного состояния компонентов окружающей среды, недостаточные сведения о наличии ограничений ведения хозяйственной деятельности на участках, необоснованная стоимость проведения ИЭИ. Отдельным пунктом в перечне проблем также стоит проблема нормативной документации.

Итак, к первой группе относятся недостаточные сведения о современном состоянии компонентов окружающей среды, в частности в первую очередь нужно упомянуть о состоянии почвенного покрова – его загрязненности, плодородных свойствах. Здесь необходимо отметить, что достоверное определение степени и объемов загрязнения грунта напрямую отражается на принятии проектных решений в части охраны земельных ресурсов, проекта организации строительства, решений по рекультивации и сметной стоимости строительства. Распространенной ошибкой среди изыскателей также является отсутствие или некорректность определения мощности плодородного слоя почвы, сведения о котором требуются для разработки раздела по рекультивации территории и отражаются на решениях проекта организации строительства. Часто получение этой информации происходит в рамках инженерно-геологических изысканий, что в корне неверно.

Важным упущением является отсутствие или недостаточность сведений о состоянии растительного покрова и животного мира, особенно этот вопрос актуален для малоосвоенных территорий. Часто застройщик или технический заказчик, не обеспечивая проведение исследований растительного и животного мира на должном уровне, не учитывает, что одной из целей принятия технического регламента о безопасности зданий и сооружений является защита жизни и здоровья растений и животных и, соответственно, сведения о наличии охраняемых видах животных и растений, путях миграции животных играют одну из ключевых ролей при проектировании, строительстве и эксплуатации объекта. Стоит напомнить, что сохранение биоразнообразия – это одно из ключевых условий устойчивого развития, определенное на Всемирной конференции ООН в 1992 году в Рио-де-Жанейро, а в 1995 году Россия подписала международную Конвенцию о сохранении биоразнообразия.

Важным вопросом, который не всегда отражен в полном объеме, являются результаты исследований поверхностных или подземных вод по нормируемым показателям, а также донных отложений. Между тем наличие и достоверность этих данных регламентируют решения по очистке стока и водоотведению и закладываются в основу экологического мониторинга при строительстве и эксплуатации объекта, все это впоследствии оказывает влияние на размер экологических платежей и иных затрат.

Не меньшее количество вопросов возникает при экспертизе достоверности определения сметной стоимости производства ИЭИ. Основные вопросы здесь связаны как некорректным применением расценок и повышающих коэффициентов справочников базовых цен, необоснованными видами и объемами работ, так и с несовершенством самого справочника («Справочник базовых цен на инженерно-геологические и инженерно-экологические изыскания для строительства», 1999), большая часть которого ориентирована на инженерно-геологические изыскания. Кстати, необоснованные объемы и виды работ – это наиболее распространенная проблема смет. Очень часто в сметы закладывают объемы или виды работ, количество которых в значительной степени превосходит необходимое.

То же можно сказать и о сметной документации на проведение археологических исследований: в настоящее время Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры (1991) в значительной степени устарел и требует серьезной доработки. Так, например, в соответствии с этим сборником, цены на такой обязательный вид работ, как фотосъемка предусматривают фотопечать по классической «мокрой» технологии, а стоимость камеральных работ может превышать стоимость полевых.

Актуальной является проблема качества и полноты исходно-разрешительной документации, а точнее сведений о наличии на участках проектирования территорий с особыми режимами использования территории, к которым прежде всего относятся ООПТ, зоны санитарной охраны источников водоснабжения, санитарно-защитные зоны скотомогильников, месторождения полезных ископаемых, объекты культурного наследия. Выявление наличия каких-либо ограничений на участке проектирования на предпроектных стадиях в значительной мере обеспечивает снижение как прямых инвестиционных рисков, связанных с ограничением или полным запретом строительства, так и косвенных, когда строительство может откладываться по причине получения дополнительных согласований и разрешений.

Нельзя не упомянуть проблему актуальности нормативной документации в области инженерно-экологических изысканий. Вступивший в силу Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г № 1521 (далее – Перечень), включающий отдельные пункты основного руководящего документа при производстве инженерных изысканий – СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», привел к утрате обязательных требований к регламенту выполнения инженерно-экологических изысканий. В частности, в Перечень не включены пункты, регламентирующие состав работ по инженерно-экологическим изысканиям, требованиям о масштабе инженерно-экологических исследований (в том числе морских) площадных и линейных объектов, требованиям к методам исследования окружающей среды и экологического состояния ее отдельных компонентов, в том числе исследований почвенно-растительного покрова, животного мира, эколого-гидрогеологических и эколого-гидрологических исследований, исследований радиационной и санитарно-эпидемиологической обстановки, газогеохимических исследований и др.

По существу в Перечень включены только требования о наличии технического задания и программы инженерно-экологических изысканий, требования к их оформлению, а также требования к составу и оформлению отчетной документации. Отсутствие обязательных «методологических» ИЭИ, в том числе критериев оценки состояния среды, методов полевых работ и других аспектов, ставит под сомнение возможность получения достоверных данных о состоянии окружающей среды и, соответственно, не дает возможности эффективно оценить воздействие от проектируемого объекта на окружающую среду и разработать мероприятия по снижению воздействия объекта на среду.

Кроме того, отсутствие обязательных требований о необходимости выполнения химико-аналитических и радиационных исследований силами аккредитованных лабораторий идет вразрез с требованиями Федерального закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и может привести к тому, что специализированные аналитические работы, необходимые для оценки радиационной, санитарно-химической и санитарно-биологической безопасности участка строительства, будут выполняться силами заинтересованных организаций, зачастую без необходимого оборудования и квалифицированных специалистов. В свою очередь такая ситуация будет способствовать росту экологических рисков (в том числе в части защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений) при строительстве и эксплуатации объектов капитального строительства, а также необоснованным завышениям сметной стоимости выполнения как самих инженерно-экологических изысканий, так и проекта в целом.

Кроме того, в последнее время проблемой, требующей все большего внимания, является наличие подложных документов в отчетной документации. В данном случае речь идет о подложных результатах (протоколах) лабораторных исследований и информационных письмах уполномоченных органов. Учитывая, что от достоверности данных, получаемых в результате лабораторных химико-аналитических или радиационных исследований, или же данных о наличии территорий с особыми режимами использования (в том числе ООПТ или объектов культурного наследия) напрямую зависит принятие проектных решений (а иногда и судьба самого проекта), наличие подделок в отчетной документации недопустимо.